
Linee guida nazionali per la valorizzazione del patrimonio informativo pubblico

Release version: latest

italia

13 feb 2020

| | | |
|-----------|---|----------|
| 1 | Indice dei contenuti | 3 |
| 1.1 | Revisioni del documento | 3 |
| 1.1.1 | Revisione 1-2017 | 3 |
| 1.2 | Executive Summary | 3 |
| 1.3 | Acronimi | 5 |
| 1.4 | Scopo e destinatari | 6 |
| 1.4.1 | Scopo | 6 |
| 1.4.2 | Destinatari | 6 |
| 1.5 | Normativa di Riferimento | 6 |
| 1.5.1 | Linee guida Open Data locali | 7 |
| 1.6 | Dati della Pubblica Amministrazione | 8 |
| 1.7 | Modello per i dati aperti | 9 |
| 1.7.1 | I livelli del modello per i dati aperti | 10 |
| 1.7.1.1 | Livello 1 | 10 |
| 1.7.1.2 | Livello 2 | 10 |
| 1.7.1.3 | Livello 3 | 11 |
| 1.7.1.4 | Livello 4 | 11 |
| 1.7.1.5 | Livello 5 | 11 |
| 1.8 | Modello per i metadati | 12 |
| 1.8.1 | Livelli del modello per i metadati | 12 |
| 1.8.1.1 | Livello 1 | 12 |
| 1.8.1.2 | Livello 2 | 12 |
| 1.8.1.3 | Livello 3 | 13 |
| 1.8.1.4 | Livello 4 | 13 |
| 1.8.2 | Profilo nazionale per i metadati DCAT-AP_IT | 13 |
| 1.8.2.1 | Alcune raccomandazioni per i dataset e le distribuzioni | 14 |
| 1.8.2.1.1 | Come gestire le relazioni tra dataset | 14 |
| 1.8.3 | Ulteriori metadati di provenienza (Provenance) | 15 |
| 1.8.4 | Metadati di qualità e di struttura del dato | 16 |
| 1.9 | Aspetti organizzativi e qualità dei dati | 16 |
| 1.9.1 | Aspetti organizzativi | 16 |
| 1.9.1.1 | Ruoli e responsabilità | 17 |
| 1.9.1.1.1 | Gruppo di lavoro Open Data | 18 |
| 1.9.1.1.2 | Responsabile Open Data (o Data Manager) | 18 |
| 1.9.1.1.3 | Responsabile della banca dati | 18 |
| 1.9.1.1.4 | Referente tecnico della banca dati | 19 |

| | | |
|------------|---|----|
| 1.9.1.1.5 | Referente tematico della banca dati | 19 |
| 1.9.1.1.6 | Ufficio Statistica | 19 |
| 1.9.1.1.7 | Ufficio giuridico-amministrativo | 19 |
| 1.9.1.1.8 | Gruppo comunicazione | 19 |
| 1.9.1.1.9 | Il Modello RACI | 19 |
| 1.9.1.2 | I processi del modello operativo | 20 |
| 1.9.1.2.1 | Linea 1: Dati Nativi | 20 |
| 1.9.1.2.2 | Linea 2: Dati Mashup | 24 |
| 1.9.1.2.3 | Linea 3: Linked Open Data | 25 |
| 1.9.1.2.4 | Linea 4: Coinvolgimento (Engagement) | 25 |
| 1.9.1.3 | Coordinamento tra il livello nazionale e locale | 26 |
| 1.9.2 | Qualità dei dati | 27 |
| 1.9.2.1 | Caratteristiche di qualità | 30 |
| 1.9.2.2 | Certificati Open Data ODI | 31 |
| 1.10 | Architettura dell'Informazione del Settore Pubblico | 31 |
| 1.10.1 | Standard di riferimento | 34 |
| 1.10.1.1 | RDF (Resource Description Framework) | 34 |
| 1.10.1.2 | RDFS (RDF Schema) | 34 |
| 1.10.1.3 | OWL (Ontology Web Language) | 34 |
| 1.10.1.4 | SPARQL (Sparql Protocol And Rdf Query Language) | 35 |
| 1.10.1.5 | SDMX (Statistical Data and Metadata eXchange) | 35 |
| 1.10.2 | Formati aperti per i dati e documenti | 35 |
| 1.10.2.1 | Formati aperti per i dati | 35 |
| 1.10.2.1.1 | XML (eXtensible Markup Language) | 35 |
| 1.10.2.1.2 | N-Triples | 36 |
| 1.10.2.1.3 | Notation3 | 36 |
| 1.10.2.1.4 | Turtle | 36 |
| 1.10.2.1.5 | JSON (JavaScript Object Notation) | 36 |
| 1.10.2.1.6 | JSON-LD | 36 |
| 1.10.2.1.7 | CSV (Comma Separated Values) | 37 |
| 1.10.2.2 | Formati aperti più diffusi per i dati geografici | 37 |
| 1.10.2.2.1 | Shapefile | 37 |
| 1.10.2.2.2 | KML | 37 |
| 1.10.2.2.3 | GeoJSON | 37 |
| 1.10.2.2.4 | GML (Geography Markup Language) | 38 |
| 1.10.2.2.5 | GeoPackage | 38 |
| 1.10.2.3 | Formati aperti per i documenti | 38 |
| 1.10.2.3.1 | ODF (Open Document Format) | 38 |
| 1.10.2.3.2 | PDF | 39 |
| 1.10.2.3.3 | Akoma Ntoso | 39 |
| 1.11 | Aspetti legali e di costo | 39 |
| 1.11.1 | Licenze | 39 |
| 1.11.1.1 | Compatibilità tra licenze | 41 |
| 1.11.2 | Aspetti di costo del dato | 41 |
| 1.12 | Pubblicazione e dati.gov.it | 43 |
| 1.12.1 | Pubblicazione dei dati | 43 |
| 1.12.1.1 | Elementi architettureali | 44 |
| 1.12.1.2 | Soluzioni Open Data per i portali Web | 45 |
| 1.12.1.3 | Requisiti per la pubblicazione di dati di livello 4 e 5 | 45 |
| 1.12.2 | dati.gov.it | 47 |
| 1.12.2.1 | Governance per la raccolta dei dati dalle PA | 49 |
| 1.12.2.2 | Evoluzione del portale dati.gov.it | 49 |
| 1.12.2.3 | Ulteriori elementi di federazione | 50 |
| 1.13 | Riepilogo delle azioni | 51 |

| | | |
|---------|-----------|----|
| 1.13.1 | AZIONE 1 | 51 |
| 1.13.2 | AZIONE 2 | 51 |
| 1.13.3 | AZIONE 3 | 52 |
| 1.13.4 | AZIONE 4 | 52 |
| 1.13.5 | AZIONE 5 | 52 |
| 1.13.6 | AZIONE 6 | 52 |
| 1.13.7 | AZIONE 7 | 53 |
| 1.13.8 | AZIONE 8 | 53 |
| 1.13.9 | AZIONE 9 | 53 |
| 1.13.10 | AZIONE 10 | 54 |
| 1.13.11 | AZIONE 11 | 54 |
| 1.13.12 | AZIONE 12 | 54 |
| 1.13.13 | AZIONE 13 | 55 |
| 1.13.14 | AZIONE 14 | 55 |
| 1.13.15 | AZIONE 15 | 56 |

Questo documento rappresenta le linee guida per la valorizzazione del patrimonio informativo pubblico per l'anno 2017 pubblicate dall'Agenzia per l'Italia Digitale.

Avvertimento: Le presenti linee guida saranno aggiornate progressivamente nel corso di tutta la seconda metà del 2017 a seguito anche dei risultati delle azioni correlate da effettuare per:

- la definizione di modelli condivisi per i dati;
- il rilascio in open data di basi di dati chiave;
- l'evoluzione del portale nazionale dei dati pubblici dati.gov.it;
- la definizione e messa in produzione del Data & Analytics Framework (DAF)¹⁰.

Anno: 2017

Licenza: CC-BY 4.0 (Creative Commons Attribution)¹¹.

¹⁰ https://pianotriennale-ict.readthedocs.io/it/latest/doc/09_data-analytics-framework.html

¹¹ <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.it>

1.1 Revisioni del documento

1.1.1 Revisione 1-2017

Sono stati applicati i seguenti cambiamenti alle linee guida per la valorizzazione del patrimonio informativo pubblico¹² dell'anno 2016:

- revisione dell'”[executive summary](#);
- inserito riferimento al piano triennale per l'informatica nella PA (2017-2019);
- creazione di una sezione separata per i [metadati](#) e collegamento diretto con la documentazione disponibile online sul profilo DCAT-AP_IT;
- sezione metadati - introduzione di raccomandazioni per la [metadattazione dei dataset e delle distribuzioni](#) e per la [gestione di relazioni tra dataset](#);
- sezione [architettura dell'informazione del settore pubblico](#) - riferimenti agli attuali lavori di sviluppo di modelli comuni per i dati;
- sezione licenze - reinserimento di una [raccomandazione sull'adozione di licenze diverse da quelle raccomandate](#);
- sezione portale dati.gov.it - introduzione di un [modello di governance per la gestione automatizzata della raccolta \(harvesting\) dei metadati presso le amministrazioni](#).
- sezione portale dati.gov.it - [piano di evoluzione del portale](#)
- creazione della sezione [riepilogo delle azioni](#)

1.2 Executive Summary

¹² http://www.dati.gov.it/sites/default/files/LG2016_0.pdf

Nota: Il presente documento di linee guida aggiorna il precedente, già pubblicato dall’Agenzia nel corso del 2016, con alcuni elementi di novità che sono elencati, in dettaglio, nella sezione [revisioni](#). Il documento mira a fornire indicazioni puntuali sui passi da seguire per mettere in piedi un processo standardizzato di gestione del dato (aperto) presso le pubbliche amministrazioni. Pertanto, la principale struttura ad azioni, già introdotta lo scorso anno, è rimasta invariata e anzi rafforzata dall’introduzione di una sezione di [riepilogo](#) delle stesse, per una più rapida consultazione delle linee guida.

È opinione abbastanza diffusa, soprattutto tra le comunità e gli addetti ai lavori, che, nonostante gli sforzi profusi negli scorsi anni a livello centrale come a livello locale, i risultati della valorizzazione del patrimonio informativo pubblico siano ancora troppo spesso confinati a iniziative virtuose isolate di alcune amministrazioni.

Il principio dell’open data by default, introdotto nel 2012 con la modifica dell’articolo 52 del Codice dell’Amministrazione, per cui *“i dati e i documenti che le amministrazioni titolari pubblicano senza l’espressa adozione di una licenza si intendono rilasciati come dati di tipo aperto”*, a oggi non può più considerarsi sufficiente. Tuttavia, da allora altri importanti cambiamenti normativi sono intervenuti soprattutto per quel che riguarda il recepimento della nuova direttiva Europea 2013/37/UE, detta PSI 2.0, che impone alle amministrazioni azioni finalizzate al riutilizzo dei dati pubblici anche per fini commerciali.

Il patrimonio informativo pubblico è comunque vasto e articolato, con diverse tipologie di dati che devono essere considerate in una strategia complessiva di valorizzazione. Il [“Piano Triennale per l’informatica nella Pubblica Amministrazione \(2017-2019\)”](#)¹³ pone particolare attenzione al tema delle infrastrutture immateriali e delle basi di dati prevedendo, tra le altre, azioni specifiche attinenti a: **i) basi di dati di interesse nazionale, ii) rilascio di dati pubblici secondo il paradigma dell’Open Data e loro riutilizzo, iii) definizione di vocabolari controllati e modelli per i dati, e, in ultimo, iv) creazione del Data & Analytics Framework**, ossia una piattaforma creata per valorizzare il patrimonio informativo pubblico nazionale attraverso lo sviluppo e la semplificazione dell’interoperabilità dei dati pubblici tra amministrazioni e la standardizzazione e promozione degli Open Data.

La strategia suggerisce quindi un percorso che passa dall’individuazione di [basi di dati di interesse nazionale](#)¹⁴, ovvero altamente affidabili ed essenziali per un elevato numero di procedimenti amministrativi (altrimenti dette *base register* secondo la terminologia prevista nell’ambito dell’European Interoperability Framework), all’apertura, secondo l’Open Data, della gran parte dei dati prodotti dalle amministrazioni, nel rispetto degli ambiti di applicazione previsti dalle norme, alla definizione di vocabolari controllati e modelli per i dati da rendere disponibili in un apposito registro consultabile da chiunque, fino alla messa a disposizione del Data & Analytics Framework che offre, tra gli altri, un servizio di Open Data as a Service (ODaS) certificati.

Nel contesto dei dati aperti, la strategia complessiva include inoltre:

- la definizione di un [“Paniere dinamico di dataset”](#)¹⁵ (inserito nel piano triennale e aggiornabile di anno in anno) attraverso il quale sono individuate un insieme di basi di dati, sia regionali, sia nazionali, che le amministrazioni intendono rendere disponibili dal 2016 in poi secondo i dettami dell’Open Data. All’interno del panierino si considerano altresì richieste specifiche di dati da aprire provenienti da iniziative ufficiali con la cittadinanza (e.g., Open Government Partnership Forum).
- l’individuazione di un gruppo ristretto di [basi di dati chiave](#)¹⁶ che concorrono a descrivere fenomeni a livello nazionale in maniera standardizzata e per cui la disponibilità secondo i principi dell’Open Data diventa strategica.

Tali elementi costituiscono anche la base di riferimento per diverse azioni di monitoraggio che devono essere intraprese per dar seguito sia agli impegni assunti nell’ambito del piano triennale, sia a quelli presi nell’ambito dell’accordo di partenariato 2014-2020, per l’impiego dei fondi strutturali e di investimento europei, sia alle disposizioni dell’articolo 52 del Codice dell’Amministrazione Digitale e della suddetta Direttiva PSI 2.0.

¹³ <https://pianotriennale-ict.italia.it/>

¹⁴ <http://pianotri-schede-bdin.readthedocs.io/en/latest/index.html>

¹⁵ https://pianotriennale-ict.readthedocs.io/it/latest/doc/allegati/5_paniere-dataset-open-data.html

¹⁶ <http://elenco-basi-di-dati-chiave.readthedocs.io/it/latest/elencobasidati.html>

In questo scenario, il presente documento introduce ulteriori raccomandazioni **per la definizione di dataset e distribuzioni**, rese necessarie anche osservando la pratica delle amministrazioni nell'uso del profilo di metadateazione DCAT-AP_IT. Inoltre, il documento **espone un rinnovato scenario per il portale dati.gov.it, nonché un modello di governance per l'alimentazione dello stesso**, emerso anche a seguito della messa in produzione di una nuova versione del portale all'inizio del 2017. Infine, l'aggiornamento delle linee guida mira a **porre l'accento su un processo di standardizzazione dei dati pubblici, che passa anche attraverso la definizione di modelli per i dati condivisi a livello nazionale, già in parte introdotti con l'architettura di riferimento per l'informazione del settore pubblico**. In questa nuova versione delle linee guida **alcuni modelli per i dati sono riferiti al suddetto insieme di basi di dati chiave**, che saranno rilasciate secondo il paradigma degli Open Data seguendo un percorso di qualità, grazie anche all'uso del Data & Analytics Framework.

1.3 Acronimi

| | |
|------------|--|
| ANNCSU | Anagrafe Nazionale dei Numeri Civici e delle Strade Urbane |
| ANPR | Anagrafe Nazionale della Popolazione Residente |
| API | Application Programming Interface |
| CAD | Codice dell'Amministrazione Digitale |
| CC | Creative Commons |
| CMS | Content Management System |
| CPSV | Core Public Service Vocabulary |
| CSV | Comma Separated Value |
| DAF | Data & Analytics Framework |
| DCAT | Data Catalog Vocabulary |
| DCAT-AP | Data Catalog Vocabulary - Application Profile |
| DCAT-AP_IT | Data Catalog Vocabulary - Application Profile ITaliano |
| D.lgs | Decreto Legislativo |
| GPS | Global Position System |
| HTTP | HyperText Transfer Protocol |
| INSPIRE | INfrastructure for SPatial InfoRmation in Europe |
| ICT | Information and Communication Technology |
| IoT | Internet of Things |
| IPA | Indice della Pubblica Amministrazione |
| ISA | Interoperability Solutions for public Administration |
| LOD | Linked Open Data |
| JSON | JavaScript Object Notation |
| OD | Open Data |
| ODI | Open Data Institute |
| OSM | Open Street Map |
| OWL | Ontology Web Language |
| OKFN | Open Knowledge Foundation |
| PA | Pubblica Amministrazione |
| PSI | Public Sector Information |
| RDF | Resource Description Framework |
| RDFS | RDF Schema |
| RNDT | Repertorio Nazionale Dati Territoriali |
| SDMX | Statistical Data and Metadata eXchange |
| SPARQL | Sparql Protocol And Rdf Query Language |
| URI | Uniform Resource Identifier |
| XML | eXtensible Markup Language |

Continua alla pagina successiva

Tabella 1.1 – continua dalla pagina precedente

| | |
|-----|-----------------------|
| WGS | World Geodetic System |
|-----|-----------------------|

1.4 Scopo e destinatari

1.4.1 Scopo

Il presente elaborato rappresenta un documento di linee guida che ha **l'obiettivo di supportare le pubbliche amministrazioni nel processo di valorizzazione del proprio patrimonio informativo pubblico, proponendo una serie di azioni che devono essere necessariamente intraprese per attuare in maniera omogenea su scala nazionale questo processo**. Il documento, in linea con gli obiettivi indicati nell'articolo 52 del D.lgs 7 marzo 2005, n. 82 – Codice dell'Amministrazione Digitale (CAD), approfondisce da un lato un modello e un'architettura di riferimento per l'informazione del settore pubblico, individuando standard di base, formati, vocabolari/ontologie per dati di riferimento e "core", ricorrenti e indipendenti da domini applicativi, profili di metadati descrittivi nazionali, e dall'altro gli aspetti organizzativi e di qualità dei dati necessari per individuare i ruoli e le figure professionali delle pubbliche amministrazioni nonché le fasi dei processi per la gestione e pubblicazione di dati di qualità. Inoltre, il documento mira a fornire supporto (i) nella scelta della licenza per i dati di tipo aperto, (ii) nell'analisi di eventuali aspetti di costo dei dati, e (iii) nella loro pubblicazione nei portali per una maggiore standardizzazione di questo processo. Le presenti linee guida rappresentano un aggiornamento rispetto a quelle pubblicate nel corso del 2016. L'aggiornamento ha riguardato interventi specifici elencati nella sezione **revisioni**. Si ricorda che per **le indicazioni relative ai capitoli di gara le raccomandazioni incluse nelle linee guida del 2014¹⁷ (capitolo 11 pagine 98-99) sono a oggi ancora valide**.

1.4.2 Destinatari

Secondo quanto previsto dal CAD (art. 2, commi 2 e 4) per l'applicazione del Capo V, il presente documento è destinato a tutte le pubbliche amministrazioni, alle società interamente partecipate da enti pubblici o con prevalente capitale pubblico inserite nel conto economico consolidato della pubblica amministrazione, come individuate dall'ISTAT ai sensi dell'art. 1, co. 5, della L. 311/2004. Con riferimento alle disposizioni concernenti l'accesso ai documenti informatici e alla fruibilità delle informazioni digitali di cui al capo V del CAD, il documento è destinato anche ai gestori di servizi pubblici e agli organismi di diritto pubblico. In virtù della duplice valenza tecnico-organizzativa delle linee guida, esse si rivolgono sia a figure professionali delle amministrazioni in possesso di competenze tecnico-informatiche (ad esempio, direttori dei sistemi informativi, responsabili siti Web, funzionari e consulenti tecnici), sia a figure professionali individuabili in quelle aree più amministrative preposte all'organizzazione dei dati (ad esempio, responsabili di basi di dati specifiche, responsabili amministrativi, esperti di dominio).

1.5 Normativa di Riferimento

Nota: AZIONE 1: RISPETTA I PRINCIPI DELLE SEGUENTI NORMATIVE E LINEE GUIDA

D.lgs 7 marzo 2005 n. 82 e s.m.i- Il Codice dell'Amministrazione Digitale (CAD)¹⁸ - in particolare articoli 50 "Disponibilità dei dati delle pubbliche amministrazioni", 52 "Accesso telematico e riutilizzo dei dati delle pubbliche amministrazioni" che introduce il principio dell'Open Data by default, e 68 comma 3 per la definizione di dato aperto.

D.lgs 24 gennaio 2006, n.36, come modificato dal D.lgs 18 maggio 2015 n. 102 - Attuazione della direttiva 2013/37/UE¹⁹ (che modifica la direttiva 2003/98/CE relativa al "Riutilizzo dell'informazione del settore pubblico).

¹⁷ http://www.agid.gov.it/sites/default/files/linee_guida/patrimoniopubblicolg2014_v0.7finale.pdf

¹⁸ http://www.gazzettaufficiale.it/atto/serie_generale/caricaDettaglioAtto/originario?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2005-05-16&atto.codiceRedazionale=005G0104

¹⁹ <http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2015/07/10/15G00116/sg>

Statuto internazionale degli open data²⁰.

Linee guida europee su licenze standard e dataset raccomandati e tariffe da applicare nel riutilizzo di dati pubblici²¹.

Piano triennale per l'informatica nella PA (2017-2019)²² - sezione Dati della Pubblica Amministrazione.

La direttiva 2013/37/UE (direttiva PSI 2.0) ha modificato radicalmente lo scenario in materia di “Riutilizzo della Informazione del Settore pubblico”, declinando il principio generale secondo il quale “... *Gli Stati membri provvedono affinché i documenti cui si applica la presente direttiva ... siano riutilizzabili a fini commerciali o non commerciali* ...”, fermo restando l'ambito di applicazione delineato dalla direttiva medesima. Tale principio è stato naturalmente ripreso dalla norma italiana di recepimento della direttiva, diventando quindi un preciso adempimento per le amministrazioni. Ciò stante, si evidenziano i seguenti aspetti più significativi dell'attuale normativa di riferimento in materia:

- si applica ai dati pubblici, cioè ai dati conoscibili da chiunque;
- estende l'applicabilità ai documenti i cui diritti di proprietà intellettuale sono detenuti dalle biblioteche, comprese le biblioteche universitarie, dai musei e dagli archivi, qualora il riutilizzo di questi ultimi documenti sia autorizzato in conformità alle disposizioni in materia;
- delimita l'ambito di utilizzo, specificando esclusioni e norme di salvaguardia;
- prevede la possibilità di richiedere esplicitamente dati pubblici non ancora disponibili;
- ribadisce il principio generale di disponibilità gratuita dei dati e prevede apposite modalità di tariffazione per l'applicazione dei costi marginali o, nei casi eccezionali, di costi superiori a quelli marginali.
- prevede la necessità di agevolare la ricerca dei dati mediante un apposito portale gestito da AgID (individuato in dati.gov.it).

Alla luce delle precedenti disposizioni, le amministrazioni terranno conto delle differenze specifiche tra Open Data, Trasparenza e Condivisione dei dati tra pubbliche amministrazioni per finalità istituzionali. Queste tre azioni mirano a soddisfare esigenze diverse e anche se su alcuni aspetti convergono, fanno sempre riferimento a obiettivi specifici senza mai veramente confluire in un “corpus” organico. Ad esempio, in termini di trasparenza, alcuni documenti resi pubblici a seguito dell'applicazione del D.lgs 33/2013 e s.m.i.²³ nella sezione “Amministrazione Trasparente” del sito web istituzionale di una amministrazione devono essere rimossi dopo aver svolto la loro funzione (di solito dopo 3 anni - cfr. art. 14 e 15). In questo senso, essi non possono essere propriamente considerati Open Data, per i quali tali restrizioni temporali non si applicano. Esistono poi dati delle pubbliche amministrazioni che assumono un ruolo importante nell'ecosistema degli Open Data e nella creazione di nuove forme di partecipazione (e.g. edifici, farmacie, musei, turismo, etc.) ma che non risultano nell'elenco dei dati obbligatori da pubblicare ai sensi del D.lgs n. 33/2013 e s.m.i.

Nota: In sostanza i concetti “Condivisione”, “Trasparenza” e “Open Data” **svolgono ruoli informativi e funzionali diversi; ove possibile, si raccomanda pertanto di coordinare le attività a essi connesse**, così come anche indicato nelle presenti linee guida in [Aspetti organizzativi e di qualità per i dati](#).

1.5.1 Linee guida Open Data locali

Molte amministrazioni (regioni e comuni in particolare) hanno affrontato internamente il tema dei dati di tipo aperto definendo delle linee guida per l'individuazione delle basi di dati pubbliche in loro possesso e per le relative modalità di apertura. Le linee guida sono di solito approvate con atti amministrativi quali Deliberazioni di Giunta (come nel caso dei comuni per esempio). Tali deliberazioni hanno valore di indicazione operativa e di processo per l'ente pubblico

²⁰ <http://opendatacharter.net/>

²¹ http://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?action=display&doc_id=6421

²² https://pianotriennale-ict.readthedocs.io/it/latest/doc/04_infrastrutture-immateriali.html#dati-della-pubblica-amministrazione

²³ <http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2013/04/05/13G00076/sg>

che se ne dota, ma se un contenuto/obiettivo delle linee guida non viene rispettato/raggiunto, di solito nella pratica non vengono attivate penalità o sanzioni interne.

Nella difficoltà di tener conto delle diverse iniziative (e dei relativi aggiornamenti) si è quindi ritenuto di non riportare più, in questa sede, l'elenco analitico-descrittivo delle stesse.

Nota: Tuttavia, in generale, al fine di rendere sistemico e omogeneo su scala nazionale il processo di valorizzazione dei dati pubblici, **regolamenti locali o interni, inclusi quelli futuri di cui le pubbliche amministrazioni vorranno dotarsi, devono uniformarsi ai principi e alle linee d'azione delle presenti linee guida, nonché alla strategia in materia di dati aperti definita nel piano triennale per l'ICT nella pubblica amministrazione**, previsto dalle disposizioni di cui all'art.1, comma 513 e seguenti della [legge 28 dicembre 2015, n.208 \(Legge di stabilità 2016\)](#)²⁴. Si noti che ai sensi dell'art. 1 comma 517 della legge di stabilità 2016, **la mancata osservanza delle disposizioni dei commi 512-516 (e quindi dell'adeguamento al piano triennale), rileva ai fini della responsabilità disciplinare e per danno erariale**. Infine, l'articolo 52 comma 4 prevede che le attività volte a garantire l'accesso telematico e il riutilizzo dei dati delle pubbliche amministrazioni rientrano tra i parametri di valutazione delle performance dirigenziale ai sensi dell'articolo 11, comma 9, del d.lgs 27 ottobre 2009, n.150.

1.6 Dati della Pubblica Amministrazione

Nota: AZIONE 2: RICORDA E VERIFICA ART. 68 COMMA 3 DEL CAD ...

- **Dato pubblico** – dato conoscibile da chiunque. A seguito delle modifiche apportate con il D. Lgs. n.179/2016, il CAD non contempla più, tra le altre, la definizione di dato pubblico. Tuttavia, nel contesto delle presenti linee guida, si ritiene opportuno continuare a fare riferimento al concetto di dato pubblico come precedentemente definito.
- **Formato dei dati di tipo aperto** - un formato reso pubblico, documentato esaurientemente e neutro rispetto agli strumenti tecnologici necessari per la fruizione dei dati stessi.
- **Dato aperto** - un dato che risponde ai seguenti principi di base:
 1. **Disponibile** (*requisito giuridico*) secondo i termini di una licenza che ne permetta l'utilizzo da parte di chiunque, anche per finalità commerciali, in formato disaggregato;
 2. **Accessibile** (*requisito tecnologico*) attraverso le tecnologie dell'informazione e della comunicazione, in formato aperto e con i relativi metadati;
 3. **Gratuito** (*requisito economico*):
 - disponibili gratuitamente oppure
 - disponibili ai costi marginali sostenuti per la loro riproduzione, messa a disposizione e divulgazione. AgID, su proposta dell'amministrazione titolare, determina le tariffe standard e le pubblica sul proprio sito istituzionale.

Eccezione: dati per i quali le pubbliche amministrazioni e gli organismi di diritto pubblico generano utili sufficienti per coprire una parte sostanziale dei costi di raccolta, produzione, riproduzione e diffusione. Con decreti dei Ministeri competenti, di concerto con il Ministero dell'economia e delle finanze, sentita AgID, si determinano le tariffe e le modalità di versamento a fronte delle suddette attività.

Le presenti linee guida si applicano al dato pubblico, ovvero al dato della pubblica amministrazione conoscibile da chiunque e non soggetto a restrizioni temporali (e.g., diritto all'oblio). Si escludono pertanto:

²⁴ <http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2015/12/30/15G00222/sg>

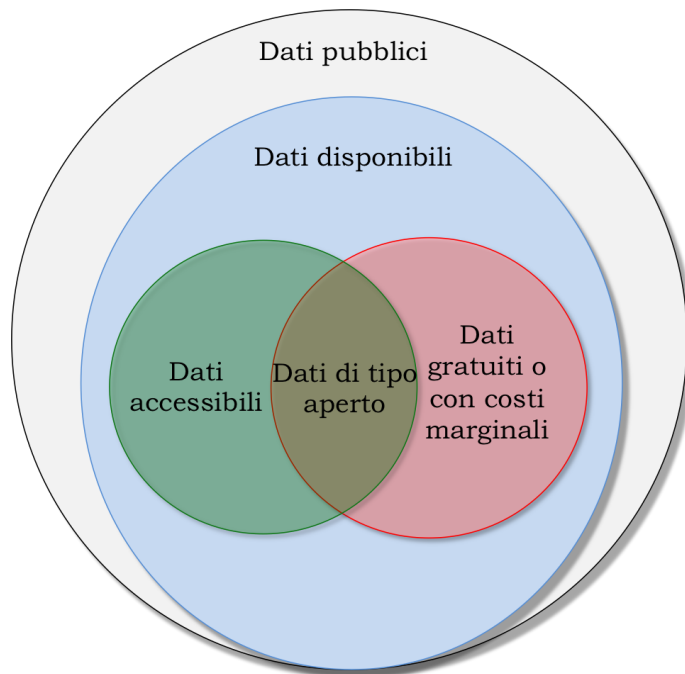


Fig. 1.1: Figura 1: Tipi di dato pubblico della pubblica amministrazione

1. **dati a conoscibilità limitata** come i dati coperti da segreto di stato o le opere d'ingegno coperte dal diritto d'autore;
2. **i dati personali**, per i quali trovano applicazione le norme del «Codice in materia di protezione dei dati personali» (i.e., D.lgs n. 196/2003 e Linee guida in materia di trattamento di dati personali¹). In questo caso, si ponga anche attenzione a non esporre quasi-identificatori (e.g., data di nascita, domicilio, residenza, sesso, razza, etnia, composizione nucleo familiare, status giuridico, ecc.) che possono facilmente re-identificare i soggetti che si intende invece tutelare o che hanno una tutela speciale perché appartenenti a fasce protette (e.g., testimoni giudiziari, profughi, rifugiati, pentiti, ecc.). In ogni caso, si raccomanda di verificare gli artt. 3 e 4 del D. Lgs. 36/2006 per una visione approfondita circa le esclusioni e le norme di salvaguardia.

Bibliografia

1.7 Modello per i dati aperti

Nota: AZIONE 3: VERIFICA LA CONFORMITA' AL MODELLO PER I DATI APERTI...

Si adotta il modello qualitativo per i dati aperti sul Web, noto come modello a cinque stelle, così come rappresentato in Figura 2. In particolare, si raccomanda un percorso graduale verso la produzione nativa di Linked Open Data – LOD (livello cinque stelle), iniziando dal livello 3 di Figura 2.

Produzione e pubblicazione di dati aperti *solo* di livello 1 e 2 non sono più ammessi: quest'ultimi devono essere accompagnati da quelli che rispecchiano le caratteristiche dei livelli 3 e/o superiori (per esempio, rilasciare dati strutturati

¹ Garante per la Protezione dei Dati Personali, “Linee guida in materia di trattamento di dati personali, contenuti anche in atti e documenti amministrativi, effettuato per finalità di pubblicità e trasparenza sul web da soggetti pubblici e da altri enti obbligati”, <http://194.242.234.211/documents/10160/0/Linee+guida+trasparenza+2014.pdf>, 2014.

solo in excel con licenza aperta non è ammesso; questi devono essere sempre affiancati da dati strutturati in formato non proprietario).

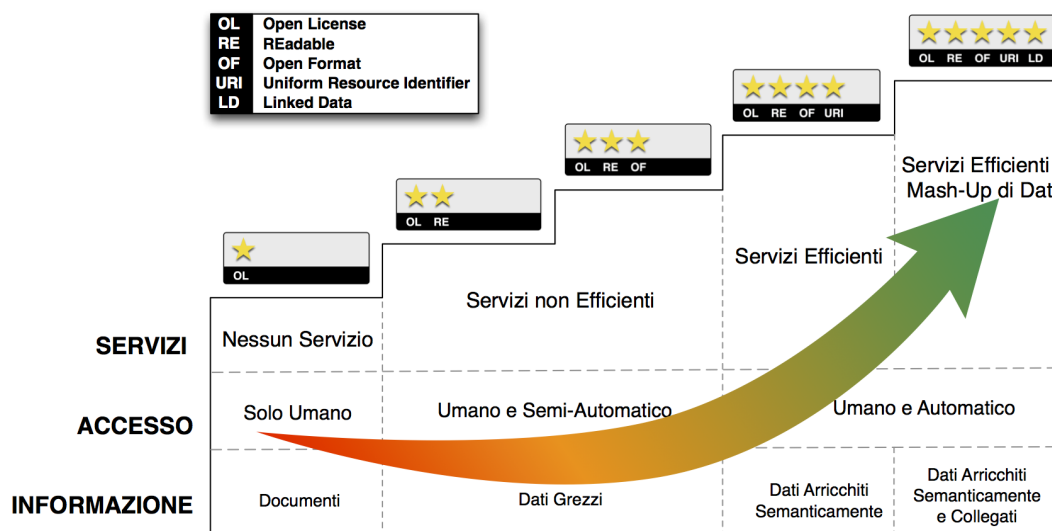


Fig. 1.2: Figura 2: Modello a cinque stelle per i dati aperti - rivisitazione della figura nota e disponibile sul Web²⁵

1.7.1 I livelli del modello per i dati aperti

1.7.1.1 Livello 1



- **Informazione:** Dati disponibili tramite una licenza aperta e inclusi in documenti leggibili e interpretabili solo grazie a un significativo intervento umano (e.g., PDF);
- **Accesso:** Prevalentemente umano, necessario anche per dare un senso ai dati inclusi nei documenti;
- **Servizi:** Solo rilevanti interventi umani di estrazione ed elaborazione dei possibili dati consentono di sviluppare servizi con l'informazione disponibile in questo livello.

1.7.1.2 Livello 2



- **Informazione:** Dati disponibili in forma strutturata e con licenza aperta. Tuttavia, i formati sono proprietari (e.g., Excel) e un intervento umano è fortemente necessario per un'elaborazione dei dati;
- **Accesso:** I programmi possono elaborare i dati ma non sono in grado di interpretarli; pertanto è necessario un intervento umano al fine di scrivere programmi ad-hoc per il loro utilizzo;
- **Servizi:** Servizi ad-hoc che devono incorporare i dati per consentire un accesso diretto via Web agli stessi.

²⁵ <http://5stardata.info/en/>

1.7.1.3 Livello 3



- **Informazione:** Dati con caratteristiche del livello precedente ma in un formato non proprietario (e.g., CSV, JSON, geoJSON). I dati sono leggibili da un programma ma l'intervento umano è necessario per una qualche elaborazione degli stessi;
- **Accesso:** I programmi possono elaborare i dati ma non sono in grado di interpretarli; pertanto è necessario un intervento umano al fine di scrivere programmi ad-hoc per il loro utilizzo;
- **Servizi:** Servizi ad-hoc che devono incorporare i dati per consentire un accesso diretto via Web agli stessi.

1.7.1.4 Livello 4



- **Informazione:** Dati con caratteristiche del livello precedente ma esposti usando standard W3C quali RDF e SPARQL I dati sono descritti semanticamente tramite metadati e ontologie;
- **Accesso:** I programmi sono in grado di conoscere l'ontologia di riferimento e pertanto di elaborare i dati quasi senza ulteriori interventi umani;
- **Servizi:** Servizi, anche per dispositivi mobili, che sfruttano accessi diretti a Web per reperire i dati di interesse.

1.7.1.5 Livello 5



- **Informazione:** Dati con caratteristiche del livello precedente ma collegati a quelli esposti da altre persone e organizzazioni (i.e., Linked Open Data²). I dati sono descritti semanticamente tramite metadati e ontologie. Essi seguono il paradigma RDF (si veda [Architettura dell'informazione del settore pubblico](#)), in cui alle "cose" (o entità) è assegnata un URI univoca sul Web. Conseguentemente tale URI può essere utilizzata per effettuare accessi diretti alle informazioni relative a quella entità. I dati sono detti "linked" per la possibilità di riferenziarsi (i.e., "collegarsi") tra loro. Nel riferenziarsi, si usano relazioni ("link") che hanno un preciso significato e spiegano il tipo di legame che intercorre tra le due entità coinvolte nel collegamento. I Linked (Open) Data sono quindi un metodo elegante ed efficace per risolvere problemi di identità e provenienza, semantica, integrazione e interoperabilità. **Triple RDF i cui URI non siano utilizzabili da un agente Web per recuperare le informazioni a essi associati, non possono essere considerati pienamente conformi al paradigma Linked Data.** Nei caso dei Linked Open Data l'intervento umano si può ridurre al minimo e talvolta addirittura eliminare;
- **Accesso:** Il programmi sono in grado di conoscere l'ontologia di riferimento e pertanto di elaborare i dati quasi senza ulteriori interventi umani;
- **Servizi:** Servizi, anche per dispositivi mobili, che sfruttano sia accessi diretti a Web sia l'informazione ulteriore catturata attraverso i *link* dei dati di interesse, facilitando il mashup di dati.

² https://www.ted.com/talks/tim_berners_lee_on_the_next_web?nolanguage=en%2C ; <https://www.w3.org/DesignIssues/LinkedData.html> ; <http://linkeddatabook.com/editions/1.0/> ; <http://linkeddata.org/home>

Bibliografia

1.8 Modello per i metadati

Nota: AZIONE 4: CORREDA I DATI CON I RELATIVI METADATI ...

La metadattazione ricopre un ruolo essenziale laddove i dati sono esposti a utenti terzi e a software. I metadati, infatti, consentono una maggiore comprensione e rappresentano la chiave attraverso cui abilitare più agevolmente la ricerca, la scoperta, l'accesso e quindi il riutilizzo dei dati stessi. A tale scopo, si adotta il modello per i metadati rappresentato in Figura 3. Il modello si focalizza sugli aspetti qualitativi dei metadati, è indipendente dal particolare schema proposto e, in parte, anche dal formato fisico di rappresentazione. La classificazione qualitativa dei metadati si fonda su due fattori principali: *legame tra dato-metadato* e *livello di dettaglio*.

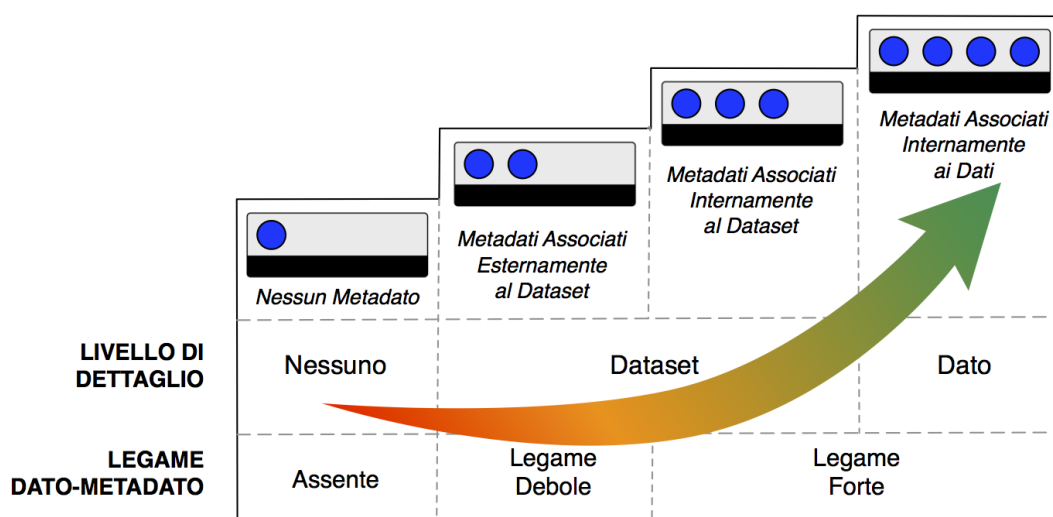


Fig. 1.3: Figura 3: Modello a quattro livelli per i metadati

1.8.1 Livelli del modello per i metadati

1.8.1.1 Livello 1



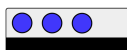
- **Legame dato-metadato:** Nessun legame in quanto i dati non sono accompagnati da un'opportuna metadattazione;
- **Livello di dettaglio:** Nessuno in quanto i metadati non sono presenti.

1.8.1.2 Livello 2



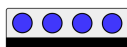
- **Legame dato-metadato:** Il legame è debole perché i dati sono accompagnati da metadati esterni, (e.g., inclusi nella pagina di download del dataset o in file separati);
- **Livello di dettaglio:** I metadati forniscono informazioni relativamente a un dataset, quindi sono informazioni condivise dall'insieme di dati interni a quel dataset.

1.8.1.3 Livello 3



- **Legame dato-metadato:** Il legame è forte perché i dati incorporano i metadati che li descrivono;
- **Livello di dettaglio:** I metadati forniscono informazioni relative a un dataset, quindi sono informazioni condivise dall'insieme di dati interni a quel dataset.

1.8.1.4 Livello 4



- **Legame dato-metadato:** Il legame è forte perché i dati incorporano i metadati che li descrivono;
- **Livello di dettaglio:** I metadati forniscono informazioni relative al singolo dato, quindi col massimo grado di dettaglio possibile.

1.8.2 Profilo nazionale per i metadati DCAT-AP_IT²⁶

Nota: AZIONE 5: RISPETTA IL PROFILO DI METADATAZIONE DCAT-AP_IT ...

Per i metadati descrittivi generali, ovvero non dipendenti dalle tipologie di dati, **si adotta il profilo nazionale DCAT-AP_IT, rispettando le obligatorietà, le raccomandazioni** e seguendo gli esempi così come definiti nella relativa [specificata²⁷](#) e [ontologia²⁸](#). Il profilo, disponibile secondo gli standard del Web Semantico (si veda [Architettura dell'informazione del settore pubblico](#)), si basa sullo standard DCAT e su vocabolari ampiamente utilizzati nel Web quali per esempio Dublin Core e schema.org. Il profilo si applica a tutti i tipi di dati pubblici (non solo a dati di tipo aperto), è pienamente conforme a quello europeo [DCAT-AP²⁹](#), quest'ultimo nato al fine di uniformare la specifica dei metadati descrittivi per tutti gli stati membri europei, facilitando lo scambio di informazioni e l'interoperabilità anche transfrontaliera e favorendo il riutilizzo e la valorizzazione dell'informazione.

Nel caso di dati geografici, siano essi aperti o non aperti (secondo le definizioni riportate in [Dati delle pubbliche amministrazioni](#)), **il profilo di metadattazione da adottare è quello del Repertorio Nazionale dei Dati Territoriali (RNDT), conforme alla direttiva INSPIRE**, i.e., [profilo RNDT/INSPIRE³⁰](#).

L'RNDT, in quanto [banca dati di interesse nazionale³¹](#) ai sensi dell'articolo 60 del CAD e banca dati critica, è soggetta a regole di interoperabilità e gestione che prevedono, tra le altre, anche l'applicazione del principio "once only"³². Secondo questo principio, i dati geografici sono documentati solo una volta e inclusi all'interno del catalogo RNDT, secondo le regole del profilo RNDT/INSPIRE (Figura 4). Sarà lo stesso catalogo, in maniera automatizzata, a fornire

²⁶ https://linee-guida-cataloghi-dati-profilo-dcat-ap-it.readthedocs.io/it/latest/dcat-ap_it.html

²⁷ https://linee-guida-cataloghi-dati-profilo-dcat-ap-it.readthedocs.io/it/latest/dcat-ap_it.html

²⁸ <http://dati.gov.it/onto/dcatapit>

²⁹ https://joinup.ec.europa.eu/asset/dcat_application_profile/description

³⁰ http://www.rndt.gov.it/RNDT/home/index.php?option=com_content&view=article&id=53&Itemid=221

³¹ <http://pianotri-schede-bdin.readthedocs.io/en/latest/rndt.html>

³² <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/eu-wide-digital-once-only-principle-citizens-and-businesses-policy-options-and-their-impacts>

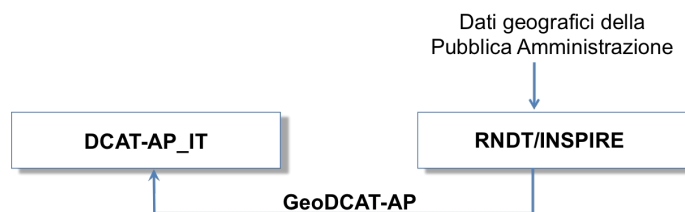


Fig. 1.4: Figura 4: Relazione tra DCAT-AP_IT e il profilo RNDT/INSPIRE

l'adeguata integrazione con i metadati descrittivi definiti mediante DCAT-AP_IT, grazie a una specifica estensione per il trattamento dei dati geografici detta [GeoDCAT-AP](#)³³ che il Repertorio implementerà a tale scopo.

Lo stesso principio può trovare applicazione anche per altre tipologie di dati, come nel caso dei dati statistici per cui si raccomanda di considerare la relativa estensione [StatDCAT-AP](#)³⁴, sviluppata in ambito Europeo.

1.8.2.1 Alcune raccomandazioni per i dataset e le distribuzioni

Nell'osservare le pratiche messe in atto dalla amministrazioni per la pubblicazione di dataset e relative distribuzioni, è bene rimarcare in questo documento alcune raccomandazioni sulla metadattazione di questi due elementi.

Nota: Si ricorda che un dataset è una collezione organizzata di dati omogenei generalmente riguardanti una stessa organizzazione.

Si raccomanda, per la classificazione dei dataset e quindi per l'attribuzione dei temi e dei sottotemi, di riferirsi alle «*linee guida tecniche per i cataloghi dati*» che forniscono sia regole di [mappatura rispetto ai temi](#)³⁵, sia di [mappatura rispetto ai temi e i relativi sotto temi](#)³⁶, quest'ultimi modellati mediante la proprietà Dublin Core `dct:subject`³⁷ che assume come valori quelli del vocabolario europeo «Eurovoc»³⁸.

Nel definire il titolo del dataset, si raccomanda di **evitare di specificare titoli molto lunghi** che appaiono più come descrizioni che come titoli. Il titolo è il nome del dataset che identifica chiaramente il principale contenuto dello stesso.

Sebbene opzionale, si raccomanda, ove possibile, di specificare un titolo per le distribuzioni dei dataset così da facilitare l'utente in fase di navigazione del catalogo dati.

1.8.2.1.1 Come gestire le relazioni tra dataset

Il vocabolario europeo [DCAT](#)³⁹ tratta la principale entità concettuale *dataset* come indipendente, vista solo in relazione con il catalogo e le sue distribuzioni. Tuttavia, nella pratica, emergono relazioni più complesse tra dataset, come nel caso delle serie di dati (e.g., serie temporali), dei versionamenti, delle porzioni di un dataset più ampio, o delle collezioni (ovvero dataset che appartengono a un argomento generale ma si basano su diverse dimensioni, sulla base anche di specifici casi d'uso; un esempio è il caso dei dataset sui risultati elettorali). Questa attuale mancanza del vocabolario DCAT si ripercuote anche sul profilo Europeo DCAT-AP che comunque fornisce raccomandazioni per possibili implementazioni in presenza di queste relazioni complesse.

³³ https://joinup.ec.europa.eu/asset/dcat_application_profile/asset_release/geodcat-ap-v10

³⁴ <https://joinup.ec.europa.eu/node/147940>

³⁵ <https://linee-guida-cataloghi-dati-profilo-dcat-ap-it.readthedocs.io/it/latest/temi.html>

³⁶ <https://linee-guida-cataloghi-dati-profilo-dcat-ap-it.readthedocs.io/it/latest/mapping-temi-sottotemi-dei-dati.html>

³⁷ https://linee-guida-cataloghi-dati-profilo-dcat-ap-it.readthedocs.io/it/latest/dataset_elementi_raccomandati.html#sottotema-del-dataset-dct-subject

³⁸ <http://eurovoc.europa.eu/>

³⁹ <https://www.w3.org/TR/vocab-dcat/>

Nota: Nel contesto delle presenti linee guida, si adottano le relative [raccomandazioni europee](#)⁴⁰.

In particolare, **sebbene si incoraggi le amministrazioni, ove possibile, a limitare la proliferazione di dataset**, al fine di modellare le loro inter-relazioni si riportano nel seguito alcuni metodi di rappresentazione:

- nel caso di **versioning**, già l'attuale profilo italiano DCAT-AP_IT prevede l'uso della proprietà Dublin Core **dct:isVersionOf**⁴¹; le amministrazioni possono anche utilizzare in aggiunta la proprietà inversa *dct:hasVersion* così da creare una relazione tra due diverse versioni dei dati. **Si sconsiglia comunque di creare nuovi dataset per piccoli cambiamenti dei dati. E' invece consigliato definire nuovi dataset solo in presenza di cambiamenti significativi rispetto a precedenti versioni** (e.g., nuovi elementi inclusi, adattamenti significativi di alcuni elementi, ecc);
- nel caso di **serie di dati, viste sui dataset e collezioni** si raccomanda di adottare la seguente soluzione:

Porre enfasi sulla serie, vista o collezione in sé, creando un singolo dataset per la stessa i cui membri sono diverse distribuzioni del dataset creato.

Tuttavia, ove tale soluzione sia di difficile applicazione, è anche possibile porre enfasi sugli elementi individuali della serie, delle viste o delle collezioni. In tal caso si consiglia comunque di procedere nel seguente modo:

- creare **un** dataset di tipo serie, utilizzando la proprietà Dublin Core *dct:type* che assume come valore; `<http://inspire.ec.europa.eu/metadata-codelist/ResourceType/series>`;
- creare per questo dataset tanti membri, a loro volta dataset, specificati mediante la proprietà Dublin Core *dct:hasPart*;
- i singoli dataset membri della serie avranno una proprietà Dublin Core *dct:isPartOf* che li lega al dataset iniziale di tipo serie.

1.8.3 Ulteriori metadati di provenienza (Provenance)

Le pubbliche amministrazioni possono integrare i metadati previsti dal modello DCAT-AP_IT con metadati aggiuntivi, secondo le proprie necessità seppur nel pieno rispetto delle regole di conformità come definite nella specifica DCAT-AP_IT.

Nota: In particolare, come già riportato in ambito Europeo in DCAT-AP, si raccomanda di inserire metadati sulle entità e sulla filiera di attività, che va dalla generazione alla pubblicazione del dato. Questo consente di certificare in maniera più accurata la reale provenienza del dato e la titolarità dello stesso, fornendo garanzie di qualità per eventuali riutilizzatori.

Per documentare entità e relative attività, lo **standard W3C di riferimento da utilizzare** è [PROV Framework](#)⁴². Attraverso PROV è possibile descrivere in maniera strutturata la provenienza di artefatti e quindi anche di dati che si intende pubblicare, nonché modellare il processo di generazione di un artefatto in maniera quasi analoga ai sistemi di controllo versione.

Il framework PROV è costituito da una famiglia di specifiche articolate in diverse componenti. Per gli scopi delle presenti linee guida, si evidenziano:

- **PROV-DM:** descrive il modello concettuale dei dati; costituisce quindi il nucleo centrale della famiglia di specifiche. Esso non fa riferimento a uno specifico dominio ma è corredato di estensioni per domini più specifici.

⁴⁰ <https://joinup.ec.europa.eu/node/150348>

⁴¹ https://linee-guida-cataloghi-dati-profilo-dcat-ap-it.readthedocs.io/it/latest/dataset_elementi_opzionali.html#dataset-correlato-dct-isversionof

⁴² <https://www.w3.org/TR/prov-overview/>

- **PROV-O:** anche detto [PROV Ontology](#)⁴³, definisce l'ontologia OWL2 del PROV-DM da utilizzare direttamente nell'ambito del Web Semantico e dei Linked Data. Alla luce di queste caratteristiche, PROV-O si integra perfettamente con il modello di metadato nazionale di riferimento DCAT-AP_IT.
- **PROV-N:** definisce una notazione fruibile da un utente umano per i dati di provenienza creati attraverso il framework.

1.8.4 Metadati di qualità e di struttura del dato

Per facilitare ulteriormente i possibili fruitori del dato, e quindi favorire il più ampio riutilizzo dei dati, si raccomanda di considerare anche l'aggiunta di:

- **metadati che forniscono una descrizione dello schema del dataset da pubblicare.** Nel caso di dati espressi secondo il livello 3 del modello per i dati, lo schema rappresenta l'insieme degli attributi elencati; nel caso dei livelli 4 e 5 esso può essere rappresentato dalle ontologie che accompagnano i dati;
- **metadati che forniscono un riscontro della qualità dei dati esposti** e di come tale qualità è misurata e certificata. In quest'ultimo caso, si raccomanda di utilizzare le linee guida del W3C pubblicate dal gruppo di lavoro su «Data on the Web Best Practices: Data Quality Vocabulary»⁴⁴.

Avvertimento: Nell'ambito del [piano triennale per l'informatica nella PA \(2017-2019\)](#)⁴⁵, è stato individuato un [elenco di basi di dati chiave](#)⁴⁶ da rendere disponibili secondo il paradigma dei dati aperti. In particolare per queste basi di dati, saranno sviluppate una serie di ontologie/modelli per i dati di riferimento che dovranno essere utilizzati per la definizione della struttura del dato.

1.9 Aspetti organizzativi e qualità dei dati

1.9.1 Aspetti organizzativi

Nota: **AZIONE 6: INDIVIDUA UNA DATA GOVERNANCE E ASSICURATI CHE I PROCESSI INTEGRINO IL RILASCIO DI DATI APERTI E IL COINVOLGIMENTO DEGLI UTENTI ...**

Si adotta il modello operativo mostrato in Figura 5. Il modello ha l'obiettivo di garantire la produzione e la pubblicazione di dati (aperti) di qualità attraverso un processo omogeneo, auto-sostenibile, coordinato tra gli organi interni dell'amministrazione, con la definizione di procedimenti condivisi che possano creare un tessuto sufficientemente robusto e stabile nei suoi punti fondamentali, e necessariamente elastico per l'applicazione alle diverse realtà amministrative.

Per attuare il modello è necessario **(i) definire una chiara data governance interna con l'individuazione di ruoli e relative responsabilità; (ii) integrare le sue fasi sia verticalmente, rispetto ai processi interni già consolidati, che orizzontalmente rispetto alle necessità delle diverse amministrazioni.** L'applicazione del modello deve avvenire in maniera costante: le attività non si esauriscono con la mera pubblicazione dei dati, ove questo sia possibile, ma devono prevedere un **costante aggiornamento, monitoraggio e coinvolgimento con gli utenti finali.**

L'attuale contesto, sempre più incentrato sull'uso dei dati, pone il problema di intervenire su alcune fasi della catena del valore del dato: la scelta della migliore fonte informativa, il controllo della qualità del dato, l'integrazione di fonti diverse, la tempestività nell'aggiornamento, ecc.

⁴³ <https://www.w3.org/TR/prov-o/>

⁴⁴ <https://www.w3.org/TR/vocab-dqv/>

⁴⁵ <https://pianotriennale-ict.readthedocs.io/it/latest/>

⁴⁶ <http://elenco-basi-di-dati-chiave.readthedocs.io/it/latest/>

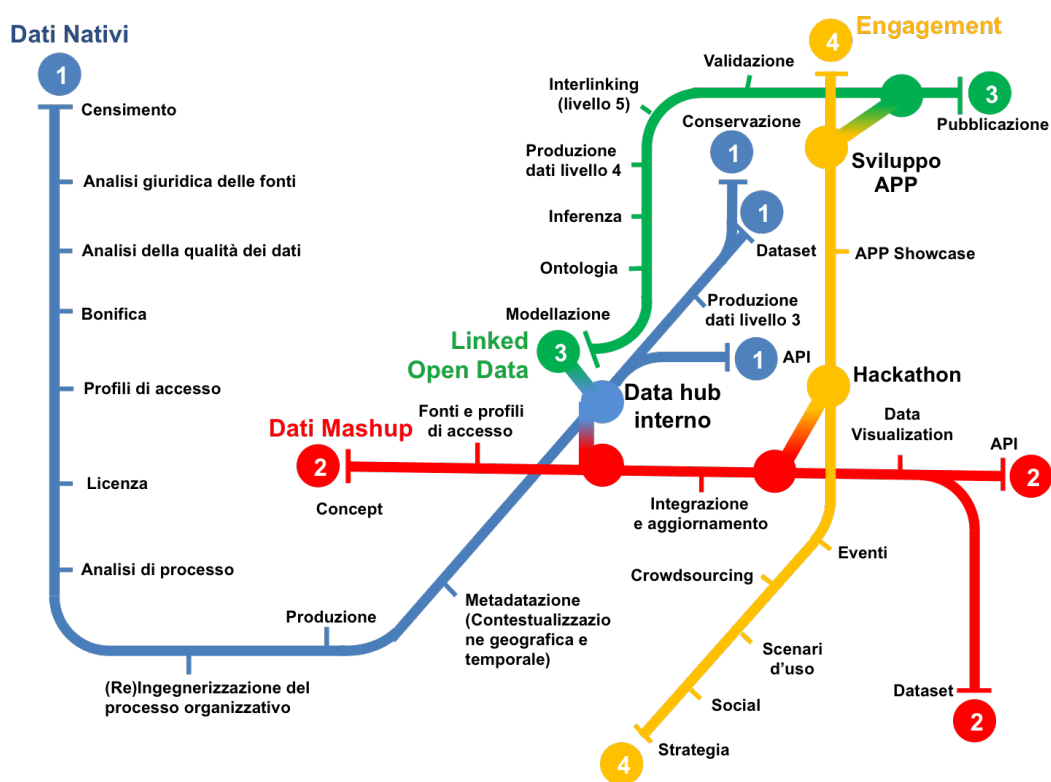


Fig. 1.5: Figura 5: Modello operativo: produzione e pubblicazione di dati aperti

Avvertimento: Al riguardo, oggi si rende sempre più necessaria la revisione dei processi e dei modelli dei sistemi informativi delle pubbliche amministrazioni, organizzandoli in maniera organica, **facendo in modo che il processo di apertura dei dati non sia sempre e solo parallelo a quello di gestione dei dati ma pienamente integrato.**

Un dato della PA destinato alla pubblicazione è frutto di una catena di processi nel corso della quale si generano ulteriori prodotti intermedi. Comprendere e governare la struttura di questa catena diventa elemento cruciale. Affinché tale attività non sia assunta come un mero adempimento tecnologico, a essa deve corrispondere:

1. l'ottimizzazione dei processi esistenti all'interno dei quali l'Open Data deve far parte integrante;
2. la dislocazione di soluzioni interoperabili che possano contribuire all'ottimizzazione dei processi;
3. una riduzione nei costi e nei tempi di accesso al capitale informativo;
4. una riduzione della complessità dei processi interni attraverso il consolidamento delle attività derivate da 1) e 2);
5. l'ottimizzazione dei tempi e dei canali di comunicazione istituzionali relativi al capitale informativo verso risorse esterne all'amministrazione.

Il primo passo da compiere è quello di **individuare una chiara data governance interna con professionalità strategiche e specifiche.**

1.9.1.1 Ruoli e responsabilità

Di seguito si elencano i componenti di un possibile gruppo di lavoro orizzontale e inter-settoriale che un'amministrazione può costituire per avviare e gestire a regime il processo di gestione dei dati in generale e, nello specifico,

di apertura dei dati. Dipendentemente dalle dimensioni delle amministrazioni, alcune figure professionali possono coincidere o possono essere ulteriormente distinte.

1.9.1.1.1 Gruppo di lavoro Open Data

Il gruppo che promuove l'uso e la diffusione degli Open Data. Esso riporta all'interno dell'amministrazione le novità inerenti il mondo dell'Open Government, media e valuta le esigenze di pubblicazione dati in base alle normative di riferimento, e ne cura la razionalizzazione rispetto agli altri processi di apertura del dato. Ha la responsabilità di pianificare e coordinare l'evoluzione continua dell'apertura dei dati nell'amministrazione, nonché dell'infrastruttura IT a supporto.

All'interno del gruppo di lavoro è bene prevedere figure che possano fornire il necessario supporto per l'analisi della qualità dei dati, per la definizione delle interfacce d'accesso ai dati, per la promozione di applicazioni sviluppate a partire dai dati pubblicati, fornendo anche nel caso esempi di servizi dimostrativi attraverso cui incentivare il riutilizzo.

Inoltre, il gruppo di lavoro si può occupare della formazione tecnica e concettuale all'interno dell'amministrazione sui temi legati al paradigma Open Data, anche sulla base delle linee guida pubblicate dall'Agenzia per l'Italia Digitale e sullo stato dell'arte degli Open Data dell'amministrazione. Alcuni membri del team (e.g., esperti di tecnologie Web, esperti GIS, esperti di tecnologie e strumenti per i Linked Data) possono occuparsi della gestione del processo di apertura del dato dal punto di vista IT.

Affinché il lavoro del Team Open Data possa essere incisivo all'interno dell'amministrazione, è importante che tale team si confronti con il livello più politico, sia per ottenere da questo le necessarie "spinte", sia per offrire al decisore politico proposte e stimoli.

Nota: Infine, l'art. 17 del Codice dell'Amministrazione Digitale individua un ufficio dirigenziale generale responsabile per la transizione alla modalità operativa digitale e un difensore civico per il digitale che ha il compito di ricevere segnalazioni di violazione del CAD invitando l'ufficio a porvi rimedio. Si ritiene importante che il responsabile dell'ufficio suddetto (articolo 17 comma 1-ter) faccia parte del gruppo di lavoro open data, anche come figura di raccordo con il livello più politico e che il difensore civico operi in stretta collaborazione con il gruppo open data.

1.9.1.1.2 Responsabile Open Data (o Data Manager)

All'interno del team Open Data è nominato un responsabile. Tale figura permette da un lato di localizzare le competenze necessarie alla gestione delle attività Open Data entro un sistema autonomo di comunicazione e funzionamento, e dall'altro di integrare i processi relativi alle attività di trasparenza in modo parallelo e non seriale. Il responsabile Open Data deve quindi possedere sia le capacità operative di controllo di tale sistema, sia quelle amministrative di coordinamento con i processi già esistenti.

Insieme al team suddetto, conosce i dati dell'amministrazione nel loro insieme, redige linee guida operative per lo scambio dati tra le diverse figure coinvolte (si veda sotto), e pianifica la strategia di apertura dei dati raccolti e analizzati e le attività di diffusione dei dati. Infine, collabora e si coordina con il Responsabile della Trasparenza (quest'ultimo istituito ai sensi del D.lgs. n. 33/2013 e s.m.i) al fine di rafforzare vicendevolmente gli obiettivi da un lato di massimo riutilizzo dei dati pubblici di tipo aperto e dall'altro di trasparenza.

1.9.1.1.3 Responsabile della banca dati

All'interno dell'amministrazione è responsabile del procedimento amministrativo che popola la specifica fonte del dato, che ne cura la qualità e il relativo aggiornamento. Tipicamente un Dirigente o un Quadro, coordina un gruppo di persone che svolgono il loro lavoro quotidiano attorno alla fonte del dato. Ha anche il potere di decidere se modificare un certo dato sulla base di indicazioni pervenute ad esempio da cittadini che, vedendo il dataset, ne richiedono una versione evoluta.

1.9.1.1.4 Referente tecnico della banca dati

Si tratta tipicamente di un componente del gruppo coordinato dal responsabile della banca dati; esso deve avere conoscenze informatiche e svolge un ruolo operativo sul sistema gestionale afferente al dato. Inoltre, fornisce indicazioni circa il reperimento concreto dei dati dalla base dati, e cura il monitoraggio dei vari “connettori” che a partire dalla base dati espongono il dato come Open Data. Tipicamente riceve materialmente le segnalazioni dei cittadini sul dataset di propria competenza, e le smista eventualmente al Referente tematico per valutarne il contenuto, prima di chiedere al Responsabile della Banca Dati l’approvazione per eventuali azioni correttive strutturali sul dataset.

1.9.1.1.5 Referente tematico della banca dati

Si tratta di un esperto di dominio che conosce in modo approfondito l’ufficio e la storia dei dati su cui l’ufficio opera. Spesso propone nuovi dataset da esporre a partire dal sistema gestionale corrispondente e cura eventuali valutazioni di dominio o relative al significato dei dati. Ha anche la possibilità di compiere bonifiche e semplici adeguamenti sulla banca dati, su segnalazione di cittadini o su valutazioni proprie. Riferisce invece al Responsabile della Banca dati la necessità di eventuali variazioni strutturali al sistema gestionale che insiste sui dati.

1.9.1.1.6 Ufficio Statistica

Un anello importante dell’intera catena, sia nel promuovere nuove tipologie di dataset da esporre, sia nel validare dal punto di vista metodologico e statistico i dati pubblicati e le loro visualizzazioni.

1.9.1.1.7 Ufficio giuridico-amministrativo

Può assumere le più svariate forme in base all’organizzazione interna dell’amministrazione. In generale esso rappresenta una singola figura che fornisce consulenza sia su aspetti non tecnici legati agli Open Data, come la definizione delle licenze e delle note legali associate ai dati, la loro rimodulazione sulla base di esigenze specifiche (si pensi per esempio alla necessità di aprire dati prodotti da terze parti o addirittura da cittadini), sia su tutte quelle problematiche di tipo giuridico o amministrativo, comprese quelle di privacy, di finalità del dataset e di trattamento del dato personale ove presente.

1.9.1.1.8 Gruppo comunicazione

Può assumere varie forme in base all’organizzazione interna dell’amministrazione, ma in ogni caso si indicano quelle figure con competenze di comunicazione istituzionale e non solo, in grado di curare la comunicazione e il dialogo con i cittadini.

1.9.1.1.9 Il Modello RACI

Rispetto alle linee di azione del modello operativo mostrato in Figura 5, e descritte di seguito, si individua la matrice dei Ruoli e delle Responsabilità (RACI)³ tra le diverse figure identificate.

³ A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide). PMI Standards Committee, Project Management Institute. 2010. ISBN 1-933890-66-5.

| Processo | Responsabile OD | Responsabile BD | Referente tecnico BD | Referente Tematico BD | Ufficio Statistica | Ufficio giuridico-amministrativo | Team comunicazione |
|------------------|-----------------|-----------------|----------------------|-----------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------|
| Dati nativi | A/R | R | R | R | C | C | I |
| Dati mashup | A/R | C | R | C | C | C | I |
| Linked Open Data | R | A/R | R | R | C | C | I |
| Coinvolgimento | A | C | I | I | C | C | R |

Dove OD = Open Data, BD = Base Dati e

- **Responsible (R):** Coloro che lavorano per eseguire un determinato compito. Esiste almeno un ruolo di responsabile.
- **Accountable (A):** Il solo che può approvare il corretto completamento di un compito e che delega il lavoro ai responsabili. Può esistere un solo ruolo accountable per uno specifico compito.
- **Consulted (C):** Coloro che possono essere consultati in quanto esperti di dominio e con i quali instaurare una comunicazione bidirezionale.
- **Informed (I):** Coloro che devono essere tenuti aggiornati sui progressi del processo, spesso al termine dello stesso.

Bibliografia

1.9.1.2 I processi del modello operativo

Di seguito sono riportati i processi organizzativi per ciascuna linea d'azione del modello presentato in Figura 5.

1.9.1.2.1 Linea 1: Dati Nativi

La linea 1 dei dati nativi tratta tutta la filiera di gestione ed esposizione dei dati esistenti generati dalle amministrazioni. Questi dati sono principalmente prodotti dai vari uffici durante l'adempimento delle proprie funzioni istituzionali. La maggior parte di questi dati possono essere pubblicati come dati aperti, portando un'ineludibile fonte potenziale di sviluppo per il territorio e per l'intero sistema Paese.

Censimento. All'interno dei singoli uffici o dei vari settori dell'amministrazione vanno quindi ricercate quelle che si possono chiamare "basi di dati primarie" oggetto del censimento. Si tratta di individuare quegli uffici che generano, mantengono e sono responsabili delle specifiche tipologie di dati che si vogliono rendere aperti (e.g., lo sportello unico per le attività produttive (SUAP) del comune è lo strumento che va a semplificare gli adempimenti connessi alla creazione, l'avvio, la modifica e la cessazione delle imprese per la produzione di beni e servizi. L'ufficio SUAP gestisce e mantiene quindi l'archivio con i dati di tutte le imprese del territorio).

Nota: Si raccomanda al responsabile Open Data di effettuare una ricognizione interna, alla luce della normativa vigente, in collaborazione con i responsabili delle basi di dati, al fine di individuare l'insieme di dati esistenti pubblicabili in formato aperto. Ciascun soggetto preposto alla gestione di una particolare base di dati indica al responsabile Open Data, tra le altre cose, le caratteristiche descrittive del dato, i tracciati record, il tasso temporale di aggiornamento, e ogni altra informazione utile a far comprendere le caratteristiche peculiari dei dati.

In quelle realtà in cui il processo di apertura dei dati ha raggiunto una fase matura, il concetto di dato nativo può evolvere, includendo non solo i dati raccolti perché legati all'attività amministrativa, ma anche tutte quelle informazioni

che, una volta aperte, possano abilitare nuove forme di riutilizzo dell'informazione. Per esempio, se finora per un ufficio non era prioritario raccogliere in maniera strutturata un certo tipo di dato (e.g., gli esercizi che vendono prodotti a km zero o i locali che hanno prodotti per celiaci), perché non strettamente correlato a qualche norma o regolamento amministrativo, il solo fatto che un dato "nativo" poi viene aperto e reso fruibile in forme strutturate al cittadino, lo rende un dato utile all'attività istituzionale nel concetto "esteso" della pubblica amministrazione, inteso non solo come soggetto erogatore di servizi pubblici, ma anche come espositore di patrimonio informativo che abilita nuove forme di business sul mercato. I dati aperti, quindi, modificano il concetto stesso di utilità del dato inserendo nella categoria dei dati "nativi" della PA informazioni che prima non erano ritenute tali dalla PA stessa, ma che risultano invece utili all'esterno.

Nota: Si raccomanda quindi l'adozione di un approccio di tipo "demand- driven" per individuare i dati nativi che tenga conto dell'impatto economico e sociale nonché del livello di interesse degli utilizzatori suddivisi opportunamente per categorie (e.g., cittadini, imprese, altre pubbliche amministrazioni), dei loro requisiti e delle loro necessità.

A tal riguardo si evidenzia che il titolare del dato, ai sensi dell'articolo 5 comma 2 del D.lgs 36/2006 come modificato dal D.lgs 18 maggio 2015, n. 102 e s.m.i., stabilisce le modalità di acquisizione delle richieste con proprio provvedimento, instaurando così una collaborazione con le suddette categorie che possono sfruttare tali modalità per avanzare le proprie proposte.

Analisi giuridica delle fonti. Alla fase di censimento fa seguito l'analisi giuridica delle fonti del dato. Essa è fondamentale per garantire sostenibilità nel tempo del processo di produzione e pubblicazione dei dati e creare un servizio equilibrato nel rispetto della funzione pubblica e dei diritti dei singoli individui. L'analisi giuridica delle fonti mira quindi a valutare questi delicati equilibri, evidenziando limitazioni d'uso, finalità di competenza, determinazione dei diritti e dei termini di licenza.

Nota: Si riporta di seguito una breve "check list", utile per verificare se tutti gli aspetti giuridici sono stati valutati dal responsabile della banca dati in collaborazione con il responsabile Open Data. La check list è formata da una serie di domande, per ciascun aspetto, a cui rispondere con Sì o No.

| Aspetto | Domanda |
|---------|--|
| Privacy | <p>i dati sono liberi da ogni informazione personale che possa identificare in modo diretto l'individuo (nome, cognome, indirizzo, codice fiscale, patente, telefono, email, foto, descrizione fisica, ecc.)? In caso negativo queste informazioni sono autorizzate per legge?</p> |
| Privacy | <p>i dati sono liberi da ogni informazione indiretta che possa identificare l'individuo (caratteristiche personali che possono identificare facilmente il soggetto)? In caso negativo queste informazioni sono autorizzate per legge?</p> |
| Privacy | <p>i dati sono liberi da ogni informazione sensibile riconducibile all'individuo? In caso negativo queste informazioni sono autorizzate per legge?</p> |
| Privacy | <p>i dati sono liberi da ogni informazione relativa al soggetto che incrociata con dati comunemente reperibili nel web (e.g. google maps, linked data, ecc.) possa identificare l'individuo? In caso negativo queste informazioni sono autorizzate per legge?</p> |
| Privacy | <p>i dati sono liberi da ogni riferimento a profughi, protetti di giustizia, vittime di violenze o in ogni caso categorie protette?</p> |
| Privacy | <p>hai considerato il rischio di de-anonizzazione del tuo dataset prima di pubblicarlo?</p> |
| Privacy | <p>Capitolo 1. Indice dei contenuti esponi dei servizi di ricerca tali da poter filtrare i dati in modo</p> |

Analisi della qualità dei dati. All’analisi giuridica delle fonti segue l’analisi della qualità dei dati. Per la definizione del concetto generale di qualità si può ricorrere alla norma ISO 9000:2015, secondo cui la qualità è la totalità degli elementi e delle caratteristiche di un prodotto o servizio che concorrono alla capacità dello stesso di soddisfare esigenze espresse o implicite. Nella sezione dedicata alla “*qualità dei dati*” (pagina 27) di seguito riportata si identificano alcune misure e un metodo di valutazione, considerando gli standard ISO di riferimento ISO/IEC 25012 e lo standard ISO/IEC 25024.

Bonifica. Generalmente l’analisi della qualità del dato può richiedere una fase di bonifica. Infatti, i dati all’interno dei sistemi informativi o degli archivi di un’amministrazione sono spesso “sporchi” e non rispondenti ai requisiti di qualità (e.g., accuratezza, completezza, ecc.). L’apertura dei dati può essere uno stimolo importante per la conduzione di attività mirate di bonifica. Si distinguono processi di bonifica *basati sui dati* e *basati sui processi*. I processi di *bonifica basati sui dati* prevedono che il dataset sia corretto in uno dei due seguenti modi: (i) confronto con il mondo reale (anche con attività economicamente onerose come contattare direttamente i soggetti preposti alla gestione della base dati che presenta errori per correggerli insieme loro) e (ii) confronto incrociato (matching) con altri dataset. Tali processi hanno il vantaggio di poter pervenire in termini relativamente brevi al risultato, ma lo svantaggio di non risolvere il problema alla radice. Infatti, in un arco temporale medio-lungo, i dataset potrebbero nuovamente presentare i problemi di qualità. I processi di *bonifica basati sui processi* hanno invece la caratteristica di analizzare le cause che hanno portato alla scarsa qualità del dato e di rivedere i processi di produzione del dato per garantirne la qualità nel tempo. Per esempio, se si riscontra che la scarsa accuratezza di una base di dati deriva da un processo di “data entry” manuale, si può intervenire prevedendo una fase di acquisizione automatica dei dati che minimizzi la possibilità di errore di acquisizione. L’adozione di processi di bonifica “basati sui processi” ha dunque il consistente vantaggio di essere una strategia risolutiva.

Politiche di accesso e licenza. Altro aspetto importante da considerare sono eventuali forme di aggregazione dei dati e restrizioni di accesso, che hanno anche un impatto sulla scelta della licenza, tappa quest’ultima prevista dal modello operativo e trattata ampiamente in “Aspetti legali e di costo” a cui si rimanda.

Nota: **Sebbene sia sconsigliato restringere l’accesso ai dati o procedere con la pubblicazione di aggregazioni degli stessi** (in generale non è opportuno che l’esposizione del dato lavorato avvenga senza che sia stato pubblicato prioritariamente il dato grezzo), **esistono casi in cui i dati possono essere diffusi solo in forma anonima** (ad esempio i redditi), **ossia a un livello di aggregazione tale da impedire di identificare le persone cui i dati si riferiscono**. A tal fine, è **bene definire delle politiche di accesso ai dati in cui sia indicato un profilo di accesso specifico per ogni dato, dettato dai diritti sull’informazione di base, dalle norme o dalle policy in atto**.

Analisi di processo, (re)ingegnerizzazione dei processi organizzativi e produzione dei dati. Ogni dato ha un proprio ciclo di vita, caratterizzato da uno specifico tasso di aggiornamento o manutenzione.

Nota: Risulta quindi necessario **analizzare il processo organizzativo che produce e gestisce il dato per fare in modo che la produzione di quel dato sia consolidata e diventi stabile, secondo la frequenza di aggiornamento e le modalità di rilascio adottate**.

Vanno quindi individuati non solo i dati nativi “grezzi” di partenza ma anche gli attori che concorrono alla prima produzione del dato, distinguendo chi è responsabile e titolare dello stesso e chi invece aggiunge altri elementi informativi nel processo produttivo. Quello che accade sovente nelle amministrazioni è che i dati sono gestiti da singoli funzionari, nell’ambito di processi “verticali” chiusi a livello di dipartimento e molto spesso ancorati alle conoscenze di una persona specifica. Accade così che elementi conoscitivi importanti siano delocalizzati tra i servizi di competenza, senza che tuttavia sussista una gestione federata e complessiva della risorsa dati. Questo fatto, tra i molteplici effetti negativi, ha spesso quello della duplicazione dei dati: uffici tematicamente contigui tendono a replicare informazioni funzionali alla propria attività, con un incremento del rumore di fondo attorno al patrimonio informativo dell’amministrazione. L’utilizzo di codici condivisi a livello nazionale, di classificazioni comuni per tipologie di dato non dipendenti da specifici domini e il passaggio verso la creazione di una risorsa federata (fase data hub interno) consentono di superare progressivamente le suddette criticità. L’impegno politico e il relativo sostegno da parte dei livelli manageriali più alti costituiscono comunque il prerequisito fondamentale senza il quale ogni sforzo può essere vano.

Metadattazione. Il risultato delle precedenti tappe del modello operativo si traduce nella produzione di metadati che, in buona sostanza, certificano le caratteristiche del dato. Come detto precedentemente la metadattazione è cruciale: una delle peggiori malattie che affliggono i dati della PA è la molteplicità di copie disponibili di una stessa informazione, senza che sussista la necessaria certezza sulle caratteristiche e sulla validazione di ciascun rilascio. **Si ricorda a tal riguardo di seguire il modello per i metadati** descritto in [“Modello per i metadati”](#) e in particolare il **profilo DCAT-AP_IT che consente di specificare i più importanti metadati descrittivi per i dataset** (e.g., soggetti e relativi ruoli, contestualizzazione geografica e temporale, licenza, frequenza di aggiornamento, aspetti di distribuzione, punto di contatto, ecc.).

Data hub interno, produzione di livello 3, e pubblicazione. Nel modello operativo proposto, la risorsa federata è rappresentata dal cosiddetto data hub interno. Essa è una piattaforma dove far confluire tutti i dati prodotti dai diversi dipartimenti dell'amministrazione nella loro versione rilasciata ufficialmente. Questa infrastruttura, una volta attivata e messa a regime, viene a contenere lo stato dell'arte del patrimonio informativo e costituisce un potente punto di riferimento, accessibile da parte delle autorità di accesso, secondo diverse modalità (a “tag” o “query”). Essa, inoltre, costituisce lo snodo fondamentale, non solo per la linea dei dati nativi che può proseguire verso la produzione e la pubblicazione di dataset di livello 3, ma per tutte le altre direttrici indicate. In generale, il data hub interno, presumibilmente creato anche attraverso basi di dati consolidate e mantenute costantemente aggiornate attraverso l'inserimento di dati da parte dei funzionari dell'amministrazione, può essere agevolmente utilizzato per la gestione di un processo dinamico e sostenibile nel tempo di produzione di dati aperti, periodicamente aggiornati a ogni nuova revisione del data hub stesso. Infine, è bene notare che l'uso degli standard previsti per i livelli 4 e 5 del modello per i dati aperti (i.e., standard del Web semantico, come per esempio RDF e OWL descritti in [“Architettura dell'informazione del settore pubblico”](#)) può facilitare la definizione e la gestione del data hub interno, consentendo una più agevole integrazione tra i dati del patrimonio informativo.

Conservazione e storicizzazione. I dataset rilasciati costituiscono non solo una risorsa per la collettività, ma un prezioso patrimonio anche per le pubbliche amministrazioni che possono in questo modo archiviare in modo alternativo i loro dati in modalità indipendente dagli applicativi software originali che li hanno prodotti. Per questo motivo è importante premunirsi di un sistema di archiviazione/conservazione che mantenga le diverse versioni dei dati nel lungo periodo. A tal fine si raccomanda di assicurare che le versioni stesse siano accessibili a un URL stabile, che sia anche documentato unitamente alla pubblicazione del dato.

1.9.1.2.2 Linea 2: Dati Mashup

Oltre alla pubblicazione dei dati nativi, attività istituzionali multidisciplinari, che coinvolgono più di una pubblica amministrazione, potrebbero rendersi necessarie. Inoltre è cruciale la sensibilità dell'amministrazione rispetto agli stimoli e alle proposte provenienti dalla società civile. A tal riguardo, ogni nuovo dato in questa linea nasce da uno specifico “concept”. ovvero la proposta necessaria a definire gli elementi fondamentali di un progetto. All'interno di un “concept” si identifica l'idea generale e le linee guida del progetto che ne accompagnano la declinazione nel corso della fase esecutiva. Al “concept” fa seguito la raccolta delle informazioni dalle diverse fonti interne ed esterne che concorrono alla formazione del dato. Questa operazione di “mashup” (da cui il nome della linea) non implica soltanto la raccolta del dato da fonti diverse e la relativa definizione degli algoritmi di integrazione. La parte più importante è la definizione delle modalità di accesso a partire dalle politiche dei singoli produttori dei dati e le relative modalità di rilascio e aggiornamento dei dati. Questo tipo di dati, nati a seguito di particolari esigenze o di determinati disegni strategici, sono creati in funzione dell'esposizione al pubblico e del conseguente coinvolgimento. Per questo, essi si prestano a forme di coinvolgimento e visualizzazione (“data visualization”) particolarmente innovative che spesso sono definite già a livello di “concept”. Il risultato ultimo di questa linea è la produzione di API e/o la pubblicazione di altri dataset. In generale, si raccomanda di utilizzare un approccio di pubblicazione dataset/API, pubblicando come API sicuramente i dataset che necessitano di un aggiornamento dinamico e variabile, alleviando dall'onere dell'aggiornamento manuale.

Si noti infine che i risultati attesi da questa linea possono essere anche ottenuti con l'applicazione dei principi e metodologie previste per la linea 3 dei Linked Open Data, di seguito descritta, grazie ai collegamenti possibili tra i dati.

1.9.1.2.3 Linea 3: Linked Open Data

Nel modello operativo proposto in Figura 5, la linea Linked Open Data è raffigurata come una filiera di lavorazione autonoma in quanto considerata ancora per molte amministrazioni, soprattutto medio piccole, un percorso complesso da intraprendere, dove sono richieste competenze tecniche specifiche.

Nota: Tuttavia, l'intenzione delle presenti linee guida è quella di **governare una transizione graduale verso la produzione nativa dei Linked Open Data** e, le iniziative significative in merito da parte dell'ISTAT, dell'ISPRA, del Ministero dell'Economia e Finanze, del Ministero dell'Agricoltura del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo, per citarne alcune, **indicano che tale transizione può essere possibile, soprattutto se trainata da pubbliche amministrazioni centrali e regionali.**

Nel modello operativo, vi è una chiara interconnessione tra la linea dei dati nativi e quella dei Linked Open Data. La connessione tra queste due linee (seppur non illustrata graficamente in Figura 5) è anche rafforzata dal fatto che alcune delle fasi attraversate dalla linea dei dati nativi sono necessarie per avviare, analogamente, il percorso sulla linea dei Linked Open Data. E' altresì importante notare che nella pratica si ritiene a volte necessario passare da modelli di rappresentazione tradizionali come quello relazionale per la modellazione dei dati operando opportune trasformazioni poi per renderli disponibili secondo i principi dei Linked Open Data. Tuttavia tale pratica non è necessariamente quella più appropriata: esistono situazioni per cui può essere più conveniente partire da un'ontologia del dominio e che si intende modellare e dall'uso di standard del Web semantico per poter governare i processi di gestione dei dati. Sebbene le linee guida della Commissione di Coordinamento SPC1 sull'interoperabilità semantica attraverso i Linked Open Data siano risalenti al 2012, la metodologia ivi proposta risulta essere ancora valida e solida per una produzione ottimale di Linked Open Data. Infatti, analizzando alcune fasi appartenenti alla linea dei dati nativi (i.e., censimento, analisi della qualità, bonifica e metadattazione) e alla linea dei Linked Open Data (i.e., modellazione, ontologia, inferenza, interlinking, validazione e pubblicazione) si nota come queste richiamino integralmente le sette fasi dell'approccio metodologico delle suddette linee guida. **Si incoraggiano quindi le amministrazioni a riferirsi ancora a quel lavoro per affrontare il processo di produzione di Linked Open Data.**

1.9.1.2.4 Linea 4: Coinvolgimento (Engagement)

Nota: **AZIONE 7: DEFINISCI UNA CHIARA STRATEGIA DI COINVOLGIMENTO INTERNO ED ESTERNO**

Si raccomanda alle amministrazioni di accompagnare il modello operativo con azioni di coinvolgimento degli stakeholder sia interni all'amministrazione che esterni. Il *coinvolgimento interno* può avvenire attraverso la diffusione della cultura dei dati di qualità e aperti, facendo comprendere l'impatto di questa diffusione anche in termini semplificativi delle procedure interne. Il *coinvolgimento esterno* passa in primo luogo dall'identificazione dei soggetti da coinvolgere (e.g., studenti universitari, soggetti preposti a indagini e analisi statistiche e/o economiche, startup e aziende). In secondo luogo esso passa dalla definizione della forma di coinvolgimento, da quella più semplice della comunicazione, anche interattiva, all'individuazione di scenari d'uso affiancati da forme più strutturate di coinvolgimento quali l'organizzazione di eventi per promuovere alcune tipologie di dataset e/o per analizzare casi d'uso, hackaton e app showcase.

Il percorso di coinvolgimento si relaziona facilmente anche con il noto modello internazionale a cinque stelle dell'engagement, proposto dal ricercatore inglese Tim Davies per attivare una strategia di rilascio di dataset aperti che sia il più possibile inclusiva. Il modello si compone dei seguenti livelli:



Essere guidati dalla domanda – pubblicare dati che soddisfino una domanda specifica di stakeholder esterni implica cominciare a ridurre le continue richieste di dati a un ufficio.



Inserire dati nel contesto – accompagnare i dati con una ricca documentazione ne permette un facile riutilizzo. Porli nel corretto contesto amplifica tale possibilità. Due ottimi esempi di implementazione di strategia di engagement di livello 2 vengono dal progetto recente Open Cantieri del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e dal progetto «OpenCoesione» del Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Sociale. Il portale OpenCoesione presenta una grafica, corredata da una mappa e diagrammi, che permettono di prendere visione, in maniera efficace, della distribuzione dei fondi sociali europei sul territorio italiano. L'applicazione permette inoltre di scaricare i dati sia nella loro totalità, sia nello specifico caso dei progetti presentati o nelle loro aggregazioni per categoria o amministrazione comunale/provinciale/regionale.



Supportare conversazioni intorno ai dati – Molti cataloghi Open Data ospitano una sezione FAQ e offrono diversi canali di interazione quali email o social network attraverso cui dialogare con l'ente pubblico che distribuisce i dati. Nuovamente, il caso di OpenCoesione può essere visto come una buona iniziativa di coinvolgimento di questo livello in quanto offre la possibilità di usufruire di tali canali per innescare una conversazione online.



Creare capacità, competenze e reti – in questo livello rientra la fase “scenari d'uso” nel presentare i dati attraverso infografiche interattive si fornisce la possibilità di capire al meglio i dati. Rimane importante però stimolare il riutilizzo organizzando, ove possibile, incontri formativi volti a spiegare i dati e/o a mostrare strumenti di pulizia, analisi, e visualizzazione. Tra gli esempi virtuosi di tali pratiche rientrano “School of Data” dell'Open Knowledge Foundation, i datalab promossi da ISTAT e “A scuola di OpenCoesione” del Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Sociale e del Ministero dell'Istruzione.

Collaborare su dati come una risorsa comune – il rilascio dei dati prevede cicli di feedback con una comunità di riferimento (spesso quella da cui si è partiti per aprire i dati) da cui trarne delle considerazioni e produrre nuovi dati e strumenti. Nuovamente, l'esempio di OpenCoesione fornisce iniziative virtuose di coinvolgimento a cinque stelle quali hackaton organizzati con la comunità e il progetto monithon.it dove, attraverso segnalazioni partendo dai progetti presentati nel sito di OpenCoesione, chiunque può riportare informazioni aggiuntive per stimolare evoluzioni dei progetti finanziati).

1.9.1.3 Coordinamento tra il livello nazionale e locale

Nota: AZIONE 8: FACILITA IL COORDINAMENTO TRA IL LIVELLO NAZIONALE E LOCALE ATTRAVERSO GLI OPEN DATA ...

Diverse pubbliche amministrazioni centrali, al fine di adempiere a specifici obblighi normativi a loro assegnati o per dar seguito a impegni presi in iniziative internazionali (e.g., Open Government Partnership), hanno necessità di raccogliere dati provenienti dal livello di governo locale (e.g., SIOPE per la rilevazione telematica degli incassi e dei pagamenti di tutte le amministrazioni, ISTAT per le rilevazioni relative ai censimenti o ai numeri civici, Dipartimento della Protezione Civile che opera quasi esclusivamente sulla base di tale modello). In queste situazioni, **si raccomanda alle amministrazioni di coordinarsi tra loro prima di intraprendere iniziative singole isolate**. In particolare, le amministrazioni centrali possono assumere un ruolo di coordinatore e di promotore di apertura dei dati secondo i livelli più alti del modello per i dati aperti proposto dalle presenti linee guida, **definendo anche schemi comuni** secondo quanto descritto in “Architettura dell'informazione del settore pubblico”.



Si raccomanda poi di mantenere il colloquio, mediante scambio di dati, tra il livello centrale e locale attraverso l'uso dei dati aperti stessi, ove presenti, automatizzando quanto più possibile il processo di acquisizione da parte del livello centrale.

Con un eventuale supporto tecnico, su richiesta, di AgID, si consiglia inoltre di:

- identificare l'insieme minimo di dati rilasciati dal livello centrale, anche secondo quanto stabilito da disposizioni normative, e quelli che il livello locale può ulteriormente dettagliare per cogliere le specificità della propria realtà locale, abilitando ove possibile meccanismi automatici di collegamento tra i due insiemi. Questo consentirebbe di avere una vista nazionale e un unico punto di accesso centrale ai dati, e una vista locale e più specializzata offerta dal governo locale. Si noti che il paradigma dei Linked Open Data può essere particolarmente conveniente in questi casi in quanto il collegamento degli URI consentirebbe un'agevole integrazione dei dati e navigazione degli stessi da parte di programmi;
- documentare sia a livello centrale che locale i dati secondo il profilo nazionale per i metadati DCAT-AP_IT con l'aggiunta dei metadati di provenienza come precedentemente discusso, al fine di agevolare i possibili utilizzatori nel comprendere le diverse fasi di gestione del dato.

1.9.2 Qualità dei dati

Nota: AZIONE 9: GARANTISCI LE SEGUENTI DIMENSIONI DI QUALITÀ DEI DATI ...

Partendo dalle quattro caratteristiche, delle 15 previste dall'ISO/IEC 25012, individuate nella Determinazione Commissariale n. 68/2013 dell'AgID per le banche dati di interesse nazionale critiche, si garantisce il loro costante rispetto in tutto il processo di gestione e pubblicazione dei dati anche aperti. Queste quattro caratteristiche sono:

- **accuratezza (sintattica e semantica)** - il dato, e i suoi attributi, rappresenta correttamente il valore reale del concetto o evento cui si riferisce;
 - **coerenza** - il dato, e i suoi attributi, non presenta contraddittorietà rispetto ad altri dati del contesto d'uso dell'amministrazione titolare;
 - **completezza** - il dato risulta esaustivo per tutti i suoi valori attesi e rispetto alle entità relative (fonti) che concorrono alla definizione del procedimento;
 - **attualità (o tempestività di aggiornamento)** - il dato, e i suoi attributi, è del "giusto tempo" (è aggiornato) rispetto al procedimento cui si riferisce.
-

Il miglioramento della qualità dei dati, e la maggiore diffusione delle tecniche di misurazione, dipende da vari fattori tra cui l'adesione a modelli di qualità condivisi. Il raggiungimento della qualità non è in ogni caso frutto di un impegno sporadico di singole amministrazioni, ma il frutto di una sinergia concertata che, basata su un cambio culturale, si apra a collaborazioni orizzontali che, pur nel rispetto della privacy, consentano un maggior dialogo tra le banche dati e razionalizzazione delle informazioni.

Per determinare la bontà dei dati è necessario definire delle misure attraverso le quali quantificare la qualità dei dati. Lo standard ISO/IEC 25012:2008, divenuto norma italiana UNI ISO/IEC 25012:2014, definisce un insieme di caratteristiche specifiche per la caratterizzazione della qualità dei dati: accuratezza, aggiornamento, completezza, consistenza, credibilità, accessibilità, comprensibilità, conformità, efficienza, precisione, riservatezza, tracciabilità, disponibilità, portabilità e ripristinabilità. Di queste caratteristiche, le presenti linee guida richiedono la garanzia di almeno quattro come elencate in azione 9, ovvero accuratezza, coerenza, completezza e attualità (o tempestività di aggiornamento). Il passo successivo è quantificarle in termini di misure, individuando delle soglie che consentano di discriminare la bontà o meno di un dato rispetto alla caratteristica in esame. La fase di valutazione della qualità dei dati è importante

in tutti i sistemi informativi indipendentemente dall'apertura dei dati. Con l'adozione di politiche di apertura dei dati, la qualità dei dati assume un ruolo ancora più rilevante in quanto elemento per la certificazione della bontà dei dati forniti e soprattutto dell'appropriatezza rispetto all'utilizzo che del dato si vuole fare. L'ISO/IEC 25024 estende l'ISO/IEC 25012 "Data quality model" del 2008 al campo delle misurazioni, definendo 63 misure di qualità applicabili alle 15 caratteristiche di qualità dei dati, con le relative funzioni di calcolo. Per le quattro caratteristiche di qualità, messe in risalto dalla Determinazione Commissariale dell'Agenzia per l'Italia Digitale n. 68/2013, si riporta nella tabella seguente un insieme esemplificativo di misure, sulle 24 definite nello standard ISO per le stesse caratteristiche, a supporto delle attività di valutazione della qualità dei dati delle amministrazioni.

1.9.2.1 Caratteristiche di qualità

| Caratteristiche | Descrizione | Misure e funzioni di misura principali |
|-----------------|--|---|
| Completezza | <p>il grado per cui il dato associato a un'entità presenta valori per tutti gli attributi attesi e relative istanze in un certo contesto</p> | <p>Si individuano le i seguenti livelli di completezza:</p> <ol style="list-style-type: none"> completezza di schema: 1) percentuale di valori nulli per concetti e proprietà rispetto al numero totale di valori attesi; completezza dei record: 2) numero di dati elementari associati a un valore non nullo in un record, rispetto al numero di dati elementari del record per cui può essere misurata la completezza; completezza di popolazione: percentuale di valori nulli rispetto a una popolazione di riferimento. <p>Si noti che non sempre valori mancanti indicano incompletezza. Per esempio: si supponga di considerare dati relativi ai musei italiani e ai loro canali di contatto (telefono ed email). Può capitare che i musei abbiano tutti un indirizzo email ma non per tutti è presente un numero di telefono.</p> |
| Accuratezza | <p>Il grado in cui gli attributi rappresentano in maniera corretta il valore reale del dato in uno specifico contesto</p> | <p>Si individuano due tipi di accuratezza:</p> <ol style="list-style-type: none"> sintattica: ad esempio <i>Giorgia</i> invece che <i>Giorgia</i> semantica: ad esempio nel caso in cui si utilizzzi <i>Gloria Sani</i> intendendo invece un'altra persona e.g., <i>Giorgia Sani</i> <p>Una misura dell'accuratezza è data dalla ratio tra gli attributi dei dati che hanno valori accurati sintatticamente/semanticamente su</p> |
| 30 | | <p>il numero di attributi Capitolo 1. Indice dei contenuti dei dati per i quali è richiesta accuratezza sintattica/semantica.</p> |

1.9.2.2 Certificati Open Data ODI

A completamento della suddetta analisi, si ricorda anche un'iniziativa nota dell'Istituto Open Data inglese (ODI) sui [certificati Open Data](#)⁴⁷. I certificati sono uno strumento utile per ottenere un'auto-certificazione sulla qualità dei dati prodotti e pubblicati. I certificati sono stati tradotti anche in italiano dal nodo dell'ODI di Trento. Per ottenere il certificato è necessario compilare un questionario online suddiviso in cinque macro- categorie che aiutano a identificare una scala di riutilizzo di un dataset. Queste sono: informazioni descrittive (molte delle quali già richieste dalle presenti linee guida), informazioni legali (che devono aver già trovato risposte positive ed esaustive mediante la “check list” proposta nella fase di analisi giuridica delle fonti), informazioni pratiche (e.g., reperibilità, note metodologiche, ecc.), informazioni tecniche e informazioni sociali. Le risposte alle domande producono un livello di certificazione che si distingue in: (i) “bronze”, che rappresenta una base per iniziare il processo di apertura dei dati; (ii) “silver”, dove il dato è documentato in un formato aperto e machine-readable e gli utilizzatori dei dati possono ricevere maggior supporto; (iii) “gold”, che fornisce le garanzie del livello precedente con ulteriori riguardanti l'aggiornamento costante e un più ampio supporto, (iv) “platinum”, che racchiude le garanzie gold, identificatori univoci dei dati; rappresenta quindi un'eccellente esempio di infrastruttura informativa.

Nota: Un analogo concetto ai certificati ODI è applicato nell'ambito del Data & Analytics Framework per i dataset (aperti e non) che esso tratta.

1.10 Architettura dell'Informazione del Settore Pubblico

Nota: AZIONE 10: RISPETTA L'ARCHITETTURA DELL'INFORMAZIONE DEL SETTORE PUBBLICO CON I RELATIVI STANDARD, FORMATI E VOCABOLARI...

Si adotta l'architettura dell'informazione del settore pubblico come mostrata in Figura 6. Per tutti i dati di riferimento e “core”, **si raccomanda di non ridefinire degli schemi o modelli per i dati ma di riutilizzare quelli dell'architettura nazionale dell'informazione del settore pubblico, in larga parte allineati (collegati) a standard aperti del Web e disponibili in formati aperti standard.** Questa raccomandazione si applica anche ai dati di domini verticali, dove, in alcuni casi, soprattutto per quelli riferibili alle [base di dati chiave](#)⁴⁸, ontologie/modelli per i dati saranno definiti e utilizzati nella rappresentazione delle basi di dati stesse.

La Figura 6 rappresenta un tentativo di delineare l'architettura di riferimento per l'informazione del settore pubblico.

Nota: La figura non ha la pretesa di essere esaustiva rispetto a tutte le tipologie di dati delle pubbliche amministrazioni ma ne classifica alcune, indicando per ognuna vocabolari/ontologie e vocabolari controllati, già anche sviluppati nel corso del 2017 grazie ai lavori della [Task Force #DatPubblici](#)⁴⁹. In particolare si segnala lo sviluppo del [profilo applicativo IoT-AP_IT](#)⁵⁰ per la modellazione di eventi di tipo IoT (Internet of Things) che caratterizzano per esempio domini verticali quali quello della mobilità e del traffico (e.g., dati trasmessi in tempo reale da sensori del traffico). Sono attualmente in fase di sviluppo le ontologie del POL Pattern illustrato in Figura 6, mentre si raccomanda di utilizzare (i) l'[ontologia DCAT-AP_IT](#)⁵¹ per i metadati descrittivi dei dataset delle amministrazioni, (ii) l'[ontologia CPSV-AP_IT](#)⁵² per la modellazione dei servizi pubblici, utilizzata nello sviluppo del [catalogo servizi.gov.it](#)⁵³ e (iii) l'[ontologia Cultural-ON](#)⁵⁴ pubblicata dal Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo da utilizzarsi

⁴⁷ <https://certificates.theodi.org/en/>

⁴⁸ <http://elenco-basi-di-dati-chiave.readthedocs.io/it/latest/>

⁴⁹ <http://elenco-basi-di-dati-chiave.readthedocs.io/it/latest/appendice.html>

⁵⁰ https://github.com/italia/dati-ontologie-vocabolari-controllati/tree/master/Ontologie/IoT-AP_IT

⁵¹ <https://linee-guida-cataloghi-dati-profilo-dcat-ap-it.readthedocs.io/it/latest/ontologia.html>

⁵² <http://dati.gov.it/onto/cpsvapit>

⁵³ <http://schede-bdin.readthedocs.io/it/docs/servizigov.html>

⁵⁴ http://dati.beniculturali.it/cultural_on/

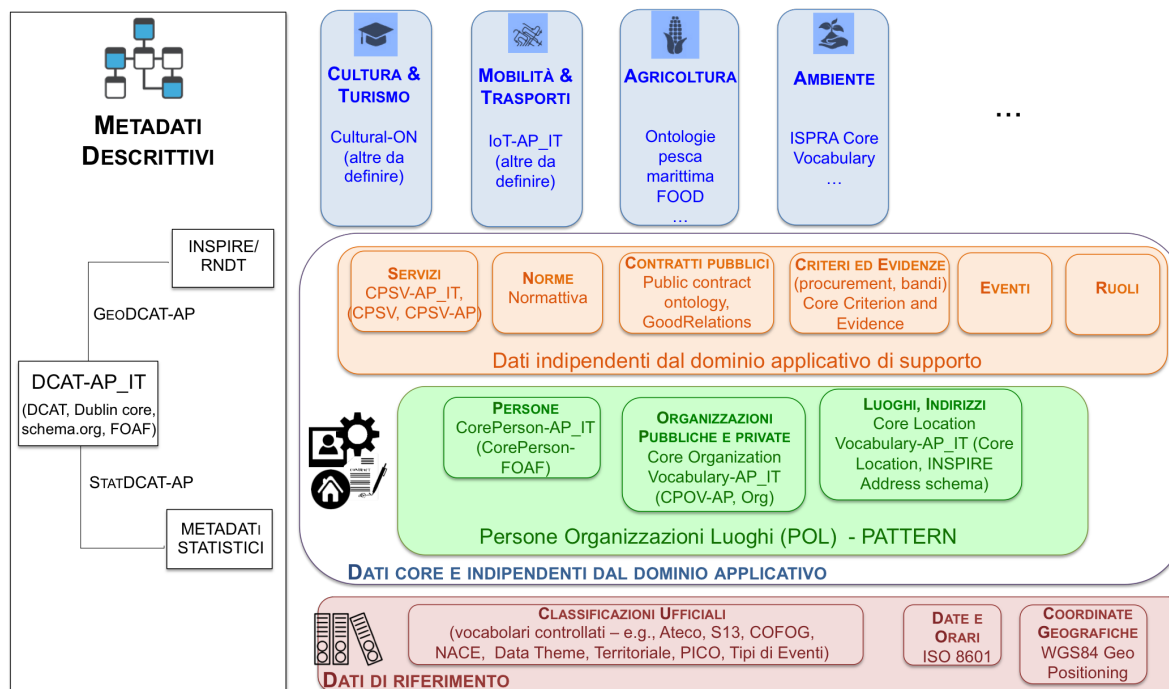


Fig. 1.6: Figura 6: Architettura dell'informazione del settore pubblico

come riferimento nazionale per la modellazione dei luoghi e degli eventi della cultura. Tutte queste ontologie sono allineate ad altre note e disponibili nel Web (si utilizzerà lo spazio disponibile su [Github](#)⁵⁵ per rilasciare le ontologie core e alcuni vocabolari controllati dell'architettura dell'informazione del settore pubblico).

Nei casi in cui non siano ancora presenti i relativi modelli nazionali, si incoraggiano le amministrazioni, al momento, a considerare i vocabolari noti e condivisi a livello internazionale indicati in Figura 6.

L'obiettivo della definizione di un'architettura dell'informazione del settore pubblico è quello di abilitare un processo di standardizzazione sia per la rappresentazione di dati ricorrenti, indipendenti dallo specifico dominio applicativo, come per esempio i dati sulle persone, sulle organizzazioni pubbliche e private, sui luoghi e gli indirizzi (POL pattern), sia per la rappresentazione di dati più settoriali che sono presi come riferimento in iniziative quali l'apertura delle [basi di dati chiave](#)⁵⁶ o la pubblicazione di dati nella sezione «Amministrazione Trasparente».

Si ritiene questo possa facilitare la creazione di collegamenti tra dati (in figura 6 sono riportati vocabolari e classificazioni già disponibili anche secondo il paradigma dei Linked (Open) Data), portando alla costruzione di una grande base di conoscenza dell'informazione del settore pubblico da utilizzare per lo sviluppo di servizi nuovi e proattivi.

Nell'architettura si identificano due livelli: **dati di riferimento** e **dati core e indipendenti dal dominio applicativo**. Essi consistono di quei dati identificati univocamente e necessari per gestire e utilizzare in maniera affidabile infrastrutture di interesse nazionale e per interfacciare più agevolmente altri dati dipendenti da domini verticali. Il livello dei "dati di riferimento" consiste, in particolare, di tutte le classificazioni ufficiali che si raccomanda di utilizzare in quanto di riferimento per svariati contesti, e di dati relativi a informazioni sul tempo (e.g., date e orari) e geografiche (e.g., coordinate geografiche). Nell'ambito di questo livello si evidenziano classificazioni come quella [territoriale](#)⁵⁷, rilasciata dall'ISTAT anche sotto forma di LOD, quella sui [temi \(o domini\)](#)⁵⁸, applicabile sia al contesto dei dati che a quello dei servizi, quella relativa alle funzioni amministrative/di governo (COFOG), anch'essa disponibile secondo il paradigma LOD e già adottata nell'ambito del bilancio pubblico, quella sulle tipologie di eventi pubblicamente

⁵⁵ <https://github.com/italia/dati-ontologie-vocabolari-controllati>

⁵⁶ <http://elenco-basi-di-dati-chiave.readthedocs.io/it/latest/elencobasidati.html>

⁵⁷ <http://datiopen.istat.it/dataset/Ontologie.php?call=ontologie>

⁵⁸ <http://publications.europa.eu/mdr/resource/authority/data-theme/skos/data-theme-skos.rdf>

creata, per citarne alcune. Infine, per i dati temporali e geografici comuni, come indicato in Figura 6, si raccomanda, rispettivamente, l'uso dello [standard ISO 8601](#)⁵⁹ e del [vocabolario del W3C per la definizione delle coordinate geografiche](#)⁶⁰.

Il livello dei “dati core e indipendenti dal dominio applicativo” (o dati core orizzontali) consiste dell'insieme di tipologie di dati riferibili principalmente a soggetti, luoghi, organizzazioni, servizi e altri asset e requisiti tipici della pubblica amministrazione. A oggi, sono state individuate tre tipologie di dati “core” principali, come rappresentate in Figura 6: persone, organizzazioni pubbliche e private, luoghi e indirizzi. A queste si aggiungono i «dati indipendenti dal dominio applicativo a supporto» ovvero dati che, insieme ai dati core, contribuiscono a descrivere i contesti tipici delle amministrazioni. Questi sono per esempio i contratti pubblici, i criteri e le evidenze - ovvero requisiti utilizzati per giudicare o prendere decisioni nonché prove che qualcosa è avvenuto o che criteri specifici sono stati rispettati da parte di soggetti - norme, eventi, ruoli. Molte di queste tipologie sono direttamente collegabili a banche dati di interesse nazionale; per esempio, la tipologia “persone” si collega all'[Anagrafe Nazionale della Popolazione Residente \(ANPR\)](#)⁶¹, la tipologia “luoghi e indirizzi” è correlata all'[Anagrafe Nazionale dei Numeri Civici e delle Strade Urbane](#)⁶², la tipologia “contratti pubblici” è connessa alla [banca dati di interesse nazionale sui contratti pubblici](#)⁶³, e così via.

L'architettura dell'informazione del settore pubblico adotta nello specifico i cosiddetti “[Core Vocabulary](#)”⁶⁴, definiti dalla commissione europea nell'ambito del programma ISA e ISA2 sull'interoperabilità semantica, e in parte standardizzati dal W3C. In particolare, per i dati core e alcuni dati indipendenti dal dominio (come nel caso dei criteri ed evidenze per cui si raccomanda l'uso del vocabolario [Core Criterion and Evidence](#)⁶⁵) la metodologia di definizione del modello per i dati è la stessa adottata per la creazione del profilo di metadattazione nazionale DCAT-AP_IT e per quello sui servizi pubblici CPSV-AP_IT: partendo dal vocabolario definito nell'ambito europeo, e partendo dal relativo profilo applicativo (AP), ove necessario, si estende il profilo europeo con ulteriori metadati che consentano di rappresentare i dati disponibili nell'amministrazione italiana. Nell'effettuare l'estensione è necessario assicurarsi di mantenere l'interoperabilità con il profilo europeo e quindi non rimuovere eventuali vincoli e rispettare l'uso di vocabolari controllati indicati.

A partire dai livelli dell'architettura sopra citati, è possibile collocare e costruire modelli per dati specifici di domini verticali. In Figura 6 sono mostrati solo alcuni domini a titolo di esempio, con l'indicazione di vocabolari in taluni casi già sviluppati da amministrazioni centrali. E' il caso del Ministero dei Beni e Attività Culturali e del Turismo (MIBACT) che ha deciso di adottare la suddetta ontologia Cultural-ON per i luoghi e gli eventi culturali; è il caso dell'ISPRA che ha rilasciato una piattaforma LOD con le ontologie per i dati sul consumo del suolo, sulla rete mareografica e ondametria e sui sistemi di cartografia che, grazie anche ai collegamenti abilitati tramite il paradigma Linked Data, sono stati collegati con successo alla classificazione territoriale di riferimento pubblicata dall'ISTAT.

L'architettura si compone poi del livello verticale dei metadati descrittivi che coinvolge tutti i tipi di dati fin qui discussi. Punto di riferimento per i metadati descrittivi è DCAT-AP_IT con le sue estensioni per i dati geografici e statistici che consentono un raccordo con i rispettivi profili come definiti nel contesto del Repertorio Nazionale dei Dati Territoriali (RNDDT) e dall'ISTAT.

L'architettura di riferimento per l'informazione del settore pubblico si completa con l'indicazione degli standard e dei formati, descritti di seguito, che possono essere utilizzati per rappresentare i dati che la compongono.

Nota: Si raccomanda in generale di rendere disponibili in forma Open Data tutti i dati di riferimento. Si raccomanda altresì di prediligere tale paradigma per i dati core indipendenti dal dominio, prestando attenzione ai dati a conoscibilità limitata e ai dati personali per i quali il paradigma non può applicarsi (si veda “[Dati della Pubblica Amministrazione](#)”).

⁵⁹ <https://www.iso.org/iso-8601-date-and-time-format.html>

⁶⁰ https://www.w3.org/2003/01/geo/wgs84_pos

⁶¹ <http://pianotri-schede-bdin.readthedocs.io/en/latest/anpr.html>

⁶² <http://pianotri-schede-bdin.readthedocs.io/en/latest/anncsu.html>

⁶³ <http://pianotri-schede-bdin.readthedocs.io/en/latest/bdnpc.html>

⁶⁴ https://ec.europa.eu/isa2/solutions/core-vocabularies_en

⁶⁵ https://joinup.ec.europa.eu/asset/criterion_evidence_cv/asset_release/core-criterion-and-core-evidence-vocabulary-v100

1.10.1 Standard di riferimento

I principali standard di riferimento per l'architettura dell'informazione del settore pubblico, necessari anche ad abilitare i livelli 4 e 5 del modello dei dati e i livelli 3 e 4 del modello dei metadati derivano dalle esperienze maturate dagli esperti nel settore del Web Semantico, con la visione di trasformare il Web in un unico spazio informativo globale. Essi sono riportati nel seguito.

1.10.1.1 RDF (Resource Description Framework)⁶⁶

È un framework per la rappresentazione dell'informazione nel Web e uno degli standard alla base del Web Semantico. Esso consente di catturare la semantica dei dati, quindi la loro comprensibilità, facilitandone l'accessibilità da parte di agenti automatici tramite l'infrastruttura e i protocolli Internet esistenti. In una concezione astratta della realtà, ogni oggetto e ogni entità (reale o virtuale) sono risorse. Associando a ogni risorsa un identificativo univoco, nello specifico un URI (Uniform Resource Identifier), si rappresentano nel Web le informazioni relative alle risorse, rendendole accessibili e riferibili da tutti.

Tecnicamente, RDF è un framework concettuale che consente, sfruttando la suddetta identificazione delle risorse, di descriverle mettendole in relazione tra loro. RDF ha un solo costrutto informativo di base, la cosiddetta tripla <oggetto> <predicato> <oggetto>. Un soggetto è sempre una risorsa (i.e., il suo URI), un oggetto è una risorsa o un valore (in quest'ultimo caso un'espressione puramente simbolica come un numero, una stringa, una data, ecc.), un predicato è una relazione, cui è associato un tipo, tra due risorse o una proprietà di una risorsa. Si noti che anche i predicati sono rappresentati con URI. In questo modo le risorse sono descritte tramite delle relazioni aventi un significato ben preciso e inserite in un particolare contesto. Le triple RDF sono strutture ricorsive, soggetto-verbo-oggetto (come nel caso del linguaggio naturale). La concatenazione di triple genera un "grafo RDF"; pertanto, un insieme di dati rappresentati attraverso il framework RDF è un grafo. Lo spazio Web in cui dati RDF sono localizzati è il cosiddetto Web dei Dati ("Web of Data"), mentre la sua prospettiva, focalizzata maggiormente sul contenuto informativo, è detta Web Semantico. RDF può essere implementato attraverso diverse forme sintattiche, anche dette serializzazioni, quali RDF/XML, Notation3, N-Triple, Turtle e JSON-LD (si veda sotto). La scelta tra le diverse soluzioni sintattiche deve essere fatta sulla base di requisiti richiesti quali compattezza, spazio fisico utilizzato, leggibilità, ecc. Le serializzazioni sono comunque fra loro inter-traducibili. Infine, esiste la possibilità di poter includere informazioni RDF all'interno di pagine Web mediante il formalismo *RDFa* (RDF in Attributes)⁶⁷.

1.10.1.2 RDFS (RDF Schema)⁶⁸

È un'estensione di RDF che permette di definire semplici schemi per i dati. Lo standard introduce alcuni costrutti come le classi (rdfs:Class), le collezioni (ad esempio, rdfs:List) e una serie di proprietà per poter definire tassonomie e relazioni tra classi e proprietà (ad esempio, rdfs:subClassOf, rdfs:subPropertyOf). In pratica, con RDFS si possono gestire relazioni insiemistiche, ereditarietà e vari tipi di vincoli. Gli schemi definiti con RDFS sono comunemente detti ontologie.

1.10.1.3 OWL (Ontology Web Language)⁶⁹

Mentre RDFS consente di definire semplici schemi per dati RDF, schemi più evoluti possono essere definiti tramite OWL, uno standard W3C che arricchisce RDFS con ulteriori formalismi, includendo semantica formale e logica descrittiva. Un'ontologia consente in modo preciso ed efficace di modellare un dominio di interesse, quindi i suoi oggetti e le relazioni tra questi. In pratica, OWL fornisce il pieno supporto alla definizione di ontologie. Molte ontologie, nate per rappresentare le informazioni di domini ben precisi, sono note e condivise globalmente. Questa condivisione agevola la comprensione e il riutilizzo di schemi e metadati, abilitando di conseguenza l'interoperabilità

⁶⁶ <https://www.w3.org/TR/rdf11-concepts/>

⁶⁷ <https://www.w3.org/TR/rdfa-syntax/>

⁶⁸ <https://www.w3.org/TR/rdf-schema/>

⁶⁹ https://www.w3.org/standards/techs/owl#w3c_all

semantica tra sistemi differenti. L'aspetto logico delle ontologie fornisce la possibilità di verificare automaticamente la correttezza logica di ciò che si rappresenta. Inoltre i cosiddetti ragionatori automatici per le logiche descrittive consentono di inferire, sui dati conformi all'ontologia, nuove triple e quindi informazione addizionale.

1.10.1.4 SPARQL (Sparql Protocol And Rdf Query Language)⁷⁰

Tra le diverse proposte di linguaggi di interrogazione per dati RDF, il W3C ha standardizzato SPARQL. Una semplice interrogazione SPARQL si compone di una concatenazione di triple in cui alcuni elementi possono essere delle variabili incognite. L'esecuzione di una interrogazione SPARQL cerca tra i dati le concatenazioni di triple "conformi" a quelle dell'interrogazione, assegnando (i.e., istanziando) degli URI o dei valori alle variabili che possono anche essere restituiti in output. E anche possibile specificare operazioni di manipolazione dei dati, come ad esempio istruzioni di "insert", "update" e "delete". SPARQL non è solo un linguaggio di interrogazione ma è un protocollo completo per l'accesso ai dati in quanto definisce anche le modalità con cui le interrogazioni possono essere eseguite via Web (appoggiandosi al protocollo HTTP) e come i risultati devono essere restituiti all'utente. I servizi Web che implementano il protocollo SPARQL sono detti SPARQL endpoint.

1.10.1.5 SDMX (Statistical Data and Metadata eXchange)⁷¹

È uno standard ISO per lo scambio di dati statistici basato su sintassi XML. Esso implementa al suo interno un modello dati per la rappresentazione di dati multidimensionali. Pertanto descrive la struttura di un particolare "dataflow" attraverso un insieme di dimensioni (e.g., territorio o tempo), un insieme di attributi (e.g., unità di misura) e le classificazioni associate. Si nota che sebbene SDMX sia nato come modello per lo scambio di dati, esso viene anche usato per la loro rappresentazione.

1.10.2 Formati aperti per i dati e documenti

Nota: AZIONE 11: SELEZIONA I FORMATI CHE MEGLIO SI ADATTANO AL CONTENUTO E AI DATI DA CONDIVIDERE E RILASCIARE ...

Si adottano formati aperti senza assumere che gli utenti possano leggere formati proprietari. **Nel caso inevitabile di rilascio in formati proprietari, è necessario assicurare la disponibilità anche di un'alternativa non proprietaria.** È necessario evitare di utilizzare un formato per dati non strutturati (e.g., PDF) in presenza di dati strutturati (e.g., è da evitare la pubblicazione di tabelle di tassi di assenza in PDF, privilegiando un formato come il CSV). **Si raccomanda inoltre, nel rilasciare i dati secondo i formati sotto riportati, di specificare la codifica dei caratteri privilegiando, ove possibile, UTF 8⁷².** Infine, **nel caso di rilascio programmato di dati, è da evitare l'uso di formati per dati non strutturati, privilegiando formati "machine-readable".**

Nel caso di documenti, **sono da evitare scansioni di documenti cartacei in quanto non accessibili e quindi non aperti.** In generale, **si raccomanda di adottare, ove esistano, standard XML documentali internazionali o nazionali.**

1.10.2.1 Formati aperti per i dati

1.10.2.1.1 XML (eXtensible Markup Language)⁷³

⁷⁰ <https://www.w3.org/TR/sparql11-query/>

⁷¹ <https://sdmx.org/>

⁷² <https://tools.ietf.org/html/rfc3629>

⁷³ <https://www.w3.org/TR/xml/>

È un linguaggio di marcatura standardizzato dal W3C usato per l'annotazione di documenti e per la costruzione di altri linguaggi più specifici per l'annotazione di documenti (e.g., XBRL per la rappresentazione dei bilanci, Normattiva per la rappresentazione di documenti informatici in ambito giuridico, ecc.). Il mondo legato all'XML è molto ampio e la sua trattazione non rientra tra gli obiettivi del presente documento. Nell'ambito del Web Semantico è stata definita una specifica serializzazione RDF/XML.

1.10.2.1.2 N-Triples⁷⁴

È una serializzazione di RDF in cui ogni tripla è espressa interamente e indipendentemente dalle altre. La concatenazione delle triple di un dataset RDF secondo N-Triples avviene utilizzando il carattere punto (i.e., <oggetto1> <predicato1> <oggetto1> . <oggetto2> <predicato2> <oggetto2>).

1.10.2.1.3 Notation3⁷⁵

Notation3 (o N3) è una serializzazione RDF pensata per essere più compatta rispetto a quella ottenuta utilizzando la sintassi XML. Essa risulta più leggibile da parte degli utenti e possiede delle caratteristiche che esulano dall'uso stretto di RDF (e.g., rappresentazione di formule logiche).

1.10.2.1.4 Turtle⁷⁶

È una versione semplificata (un sottoinsieme di funzionalità) di N3. Un dataset in Turtle è una rappresentazione testuale di un grafo RDF e, al contrario di RDF/XML, è di più facile lettura e gestione anche manuale.

1.10.2.1.5 JSON (JavaScript Object Notation)⁷⁷

È un formato aperto per la rappresentazione e lo scambio di dati semi-strutturati, leggibile anche dagli utenti e che mantiene, rispetto a formati simili come l'XML, una sintassi poco prolissa. Questo aspetto ne fa un formato flessibile e compatto. Esso nasce dalla rappresentazione di strutture dati semplici nel linguaggio di programmazione JavaScript, ma mantiene indipendenza rispetto ai linguaggi di programmazione.

1.10.2.1.6 JSON-LD⁷⁸

È un formato di serializzazione per RDF, standardizzato dal W3C, che fa uso di una sintassi JSON. Viene proposto come formato per Linked Data, mascherando di proposito la sua natura di serializzazione di RDF per ragioni di diffusione del formato. Il gruppo di lavoro che l'ha definito ha posto come obiettivo, oltre quello di mettere a disposizione un'ulteriore funzionalità al framework RDF, anche quello di avvicinare il mondo dello sviluppo Web e degli utilizzatori dei sistemi di gestione dati NoSQL (in particolare dei document store) al Web Semantico. Da un punto di vista pratico è possibile rilasciare dati RDF utilizzando questo «dialetto» JSON nelle situazioni in cui inizialmente non ci si possa dotare di tecnologie ad-hoc come triple store. Allo stesso tempo, con JSON-LD si fornisce uno strumento standard che consente il collegamento di documenti JSON che per loro natura sono unità di informazione indipendenti.

⁷⁴ <https://www.w3.org/TR/2014/REC-n-triples-20140225/>

⁷⁵ <http://www.w3.org/TeamSubmission/n3/>

⁷⁶ <https://www.w3.org/TR/2014/REC-turtle-20140225/>

⁷⁷ <http://www.ietf.org/rfc/rfc4627.txt>

⁷⁸ <https://www.w3.org/TR/json-ld/>

1.10.2.1.7 CSV (Comma Separated Values)

È un formato di file testuale utilizzato per rappresentare informazioni con struttura tabellare. Esso è spesso usato per importare ed esportare il contenuto di tabelle di database relazionali e fogli elettronici. Le righe delle tabelle corrispondono a righe nel file di testo CSV e i valori delle celle sono divisi da un carattere separatore, che di solito, come indica il nome stesso, è la virgola. Il CSV non è uno standard vero e proprio ma la sua modalità d'uso è descritta nell'[RFC 4180](#)⁷⁹. Nel rilascio di dati secondo il formato CSV, per agevolare i riutilizzatori, si raccomanda di dichiarare almeno 1) il separatore di campo utilizzato (e.g, virgola, punto e virgola); 2) se è stato usato un carattere per delimitare i campi di testo⁸⁰. Nel corso del 2015, un gruppo di lavoro del W3C «CSV on the web» ha rilasciato una serie di standard del Web tra cui alcuni relativi ai meccanismi necessari a trasformare CSV in vari formati quali JSON, XML e RDF. Per gli scopi del presente aggiornamento delle linee guida, si raccomanda di considerare due standard: «[Generating JSON from Tabular Data on the Web](#)»⁸¹ e «[Generating RDF from Tabular Data on the Web](#)»⁸².

1.10.2.2 Formati aperti più diffusi per i dati geografici

1.10.2.2.1 Shapefile⁸³

È il formato standard de-facto per la rappresentazione dei dati dei sistemi informativi geografici (GIS). I dati sono di tipo vettoriale. Lo shapefile è stato creato dalla società privata ESRI che rende comunque pubbliche le sue specifiche. L'apertura delle specifiche ha consentito lo sviluppo di diversi strumenti in grado di gestire e creare tale formato. Seppur impropriamente ci si riferisca a uno shapefile, nella pratica si devono considerare almeno tre file: un .shp contenente le forme geometriche, un .dbf contenente il database degli attributi delle forme geometriche e un file .shx come indice delle forme geometriche. A questi tre si deve anche accompagnare un file .prj che contiene le impostazioni del sistema di riferimento. Si raccomanda comunque di specificare nei metadati la proiezione utilizzata. È importante notare che non risulta ancora chiaro se tale formato lo si possa considerare propriamente aperto (e quindi coerente con la definizione introdotta dall'art. 68 del CAD) di livello 3 secondo il modello per i dati proposto nel presente documento. Questo è dovuto al fatto che, per alcune comunità, esso è un formato proprietario e quindi di livello 2, mentre per altre i dati possono essere gestiti attraverso una serie di strumenti non necessariamente confinati a determinate tipologie software (grazie alle specifiche tecniche aperte e pubbliche rese disponibili da ESRI). Tenuto conto dell'ampio uso di tale formato per la rappresentazione dei dati geografici si ritiene opportuno includerlo comunque in questo elenco.

1.10.2.2.2 KML⁸⁴

È un formato basato su XML per rappresentare dati geografici. Nato con Google, è diventato poi uno standard OGC. Le specifiche della versione 2.2 presentano una serie di entità XML attraverso cui archiviare le coordinate geografiche che rappresentano punti, linee e poligoni espressi in coordinate WGS84 e altre utili a definire gli stili attraverso cui visualizzare i dati. Eventuali attributi delle geometrie vanno espressi invece attraverso la personalizzazione di alcune entità. Molti strumenti di conversione non si occupano tuttavia di creare questa struttura dati e delegano gli attributi delle geometrie allo stile di visualizzazione. Si consiglia pertanto di distribuire questo dato prestando attenzione o, eventualmente, accompagnando il dataset assieme ad un altro formato aperto per i dati geografici (ad esempio, .shp, .geojson).

1.10.2.2.3 GeoJSON⁸⁵

⁷⁹ <https://tools.ietf.org/html/rfc4180>

⁸⁰ <http://specs.frictionlessdata.io/csv-dialect/#specification>

⁸¹ <https://www.w3.org/TR/csv2json/>

⁸² <https://www.w3.org/TR/csv2rdf/>

⁸³ http://downloads.esri.com/support/whitepapers/mo_/shapefile.pdf

⁸⁴ <http://www.opengeospatial.org/standards/kml>

⁸⁵ <http://geojson.org/>

È un formato aperto per la rappresentazione e l'interscambio dei dati territoriali in forma vettoriale, basato su JSON. Ogni dato è codificato come oggetto che può rappresentare una geometria, una caratteristica o una collezione di caratteristiche. A ogni oggetto è associato un insieme di coppie nome/valore (membri). I principali nomi di membri che rappresentano le caratteristiche dei dati geografici sono: «type» che serve a indicare il tipo di geometria (punto, linea, poligono o insieme multi-parte di questi tipi); «coordinates» attraverso cui sono indicate le coordinate dell'oggetto in un dato sistema di riferimento; «bbox» attraverso cui sono indicate le coordinate di un riquadro di delimitazione geografica; «crs» (opzionale) per l'indicazione del sistema di riferimento. Inoltre, è possibile associare all'oggetto specifici attributi, attraverso il membro con nome «properties». Si tratta di un formato molto diffuso e supportato da diversi software, ampiamente utilizzato in ambito di sviluppo web. Lo scorso agosto 2016 è stata pubblicata la relativa RFC 7946 “The GeoJSON Format”⁸⁶. La specifica raccomanda di limitare la precisione delle coordinate a 6 decimali, attraverso cui si può specificare qualsiasi posizione sulla terra con una tolleranza di 10 centimetri. La specifica inoltre richiede che i dati siano memorizzati con un sistema di riferimento di coordinate geografiche WGS 84, in latitudine e longitudine, nello stesso stile dei dati GPS.

1.10.2.2.4 GML (Geography Markup Language)⁸⁷

È una grammatica XML che rappresenta un formato di scambio aperto per i dati territoriali. Definita originariamente da OGC, e diventata poi lo Standard ISO 19136:2008, essa fornisce la codifica XML (schemi XSD) delle classi concettuali definite in diversi Standard ISO della serie 19100 e di classi aggiuntive quali: geometrie, oggetti topologici, unità di misura, tipi di base, riferimenti temporali, caratteristiche, sistemi di riferimento, copertura.

1.10.2.2.5 GeoPackage⁸⁸

È un formato aperto per la rappresentazione di dati geografici e può essere un'alternativa al suddetto formato shapefile. Esso supporta SpatialLite ovvero un'estensione dello schema del database SQLite. Il principale vantaggio offerto da GeoPackage è quello di rappresentare in un unico file diversi dati geografici, sia di tipo vettoriale che raster, che possono essere gestiti anche tramite apposite interrogazioni SQL. Lo standard è riconosciuto dall'Open Geospatial Consortium.

1.10.2.3 Formati aperti per i documenti

L'articolo 1 del nuovo CAD definisce:

p) documento informatico: il documento elettronico che contiene la rappresentazione informatica di atti, fatti o dati giuridicamente rilevanti; p-bis) documento analogico: la rappresentazione non informatica di atti, fatti o dati giuridicamente rilevanti.

Il contesto normativo del recepimento della direttiva relativa al riutilizzo dell'informazione del settore pubblico (D.lgs 2006, 24 gennaio, n. 36 – art. 2), definisce il documento come «*la rappresentazione di atti, fatti e dati a prescindere dal supporto nella disponibilità della pubblica amministrazione o dell'organismo di diritto pubblico. La definizione di documento non comprende i programmi informatici*».

1.10.2.3.1 ODF (Open Document Format)⁸⁹

È uno standard dell'OASIS che specifica le caratteristiche di un formato per documenti digitali basato su XML, indipendente dall'applicazione e dalla piattaforma utilizzata. La seguente serie di formati aperti è parte dello standard OASIS ODF:

⁸⁶ <https://tools.ietf.org/html/rfc7946>

⁸⁷ <http://www.opengeospatial.org/standards/gml>

⁸⁸ <http://www.geopackage.org/>

⁸⁹ https://www.oasis-open.org/committees/tc_home.php?wg_abbrev=office-collab

- **ODT (Open Document Text)**. Standard aperto per documenti testuali. È stato adottato come formato principale per i testi in alcune suite per l'automazione d'ufficio come OpenOffice.org e LibreOffice; è supportato da altre come Microsoft Office, Google Drive e IBM Lotus.
- **ODS (Open Document Spreadsheet)**. Standard aperto per fogli di calcolo. Come nel caso precedente, è stato adottato come formato principale per i fogli di calcolo in alcune suite per l'automazione d'ufficio come OpenOffice.org e LibreOffice; è supportato da altre come Microsoft Office, Google Drive e IBM Lotus.
- **ODP (Open Document Presentation)**. Standard aperto per documenti di presentazione. È stato adottato come formato principale per i documenti di presentazione in alcune suite per l'automazione d'ufficio come OpenOffice.org e LibreOffice; è supportato da altre come Microsoft Office, Google Drive e IBM Lotus.

1.10.2.3.2 PDF⁹⁰

È un formato aperto creato da Adobe per la rappresentazione di documenti contenenti testo e immagini che sia indipendente dalla piattaforma di lettura (applicativo, sistema operativo e hardware). È stato standardizzato dall'ISO (ISO/IEC 32000-1:2008) con una serie di formati differenti, ognuno avente una propria prerogativa (e.g., PDF/UA per l'accessibilità, PDF/H per documenti sanitari, PDF/A per l'archiviazione, ecc.). Si noti che rilasciare dati secondo tale formato limita fortemente il riutilizzo dei dati stessi in quanto l'intervento umano richiesto per la loro elaborazione è molto elevato (dati rilasciati in formato PDF con una licenza aperta rappresentano solo il primo livello del modello dei dati aperti).

1.10.2.3.3 Akoma Ntoso⁹¹

È un linguaggio basato su XML per la rappresentazione di documenti giuridici. È in fase di approvazione presso il consorzio OASIS ed è utilizzato dal Parlamento Europeo e dalla Commissione Europea come standard documentale per i documenti legislativi, giuridici e allegati tecnici.

1.11 Aspetti legali e di costo

1.11.1 Licenze

Nota: AZIONE 12: ASSICURATI DI ASSEGNARE UNA LICENZA AI DATASET...

L'informazione sul tipo di licenza è metadato indispensabile per determinare come poter riutilizzare il dataset. Deve pertanto essere sempre specificata indicando, il nome, la versione e fornendo il riferimento al testo della licenza.

Nel contesto dei dati aperti, considerando la definizione Open Data fornita dal CAD e dall'Open Knowledge Foundation (OKFN), per cui un dato è aperto se è *“liberamente usabile, riutilizzabile e ridistribuibile da chiunque per qualsiasi scopo, soggetto al massimo alla richiesta di attribuzione e condivisione allo stesso modo*, le sole licenze ammesse per abilitare l'effettivo paradigma dell'Open Data sono classificate come mostrato in Figura 6.

Come evidenziato in Figura 6, **tutte le licenze che non consentono lavori derivati, anche per finalità commerciali, i.e., licenze che riportano chiaramente clausole Non Commercial - NC e/o Non Derivative – ND e/o ogni altra clausola che limita la possibilità di riutilizzo e redistribuzione dei dati, non possono essere ritenute valide per identificare dataset aperti.**

La Figura 7 mostra le licenze più usate per l'Open Data. Esse appartengono a tre categorie principali:

⁹⁰ <https://www.iso.org/standard/51502.html>

⁹¹ <http://www.akomantoso.org/documentation/technical-documentation/>

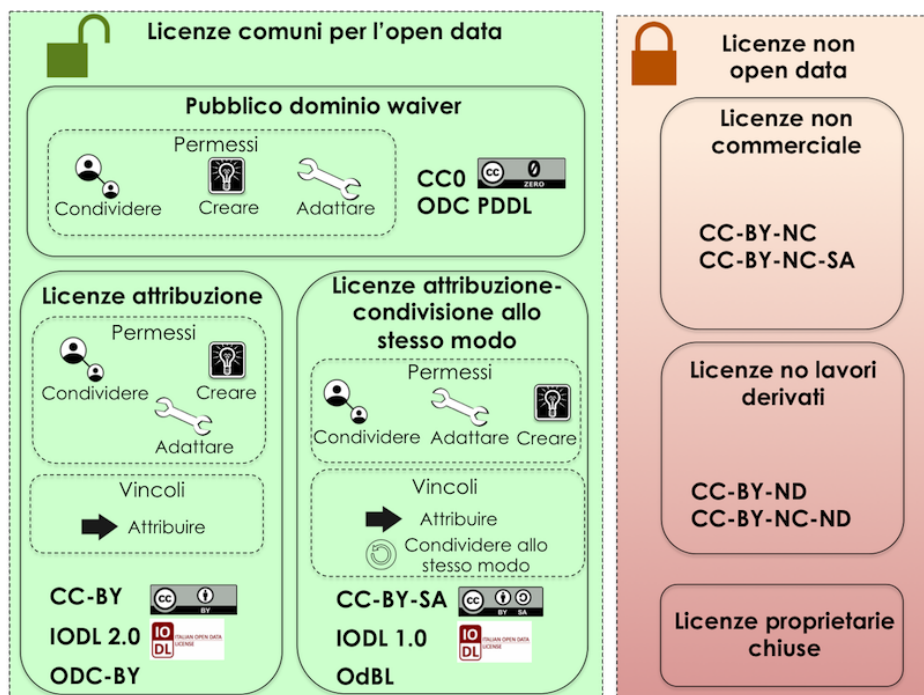


Fig. 1.7: Figura 7: Licenze aperte e non aperte per i dataset

1. il pubblico dominio o “waiver”⁴ dove il dichiarante “apertamente, pienamente, permanentemente, irrevocabilmente e incondizionatamente rinuncia, abbandona e cede ogni proprio diritto d’autore e connesso, ogni relativa pretesa, rivendicazione, causa e azione, sia al momento nota o ignota (incluso espressamente le pretese presenti come quelle future) relativa all’opera”. Rientrano in questa categoria la CC0 della famiglia delle licenze internazionali Creative Commons⁹² e la Open Data Commons – Public Domain Dedication License (ODC-PDDL)⁹³ per i dataset/database;
2. le licenze per l’open data con richiesta di attribuzione, che consentono di condividere, adattare e creare anche per finalità commerciali con il solo vincolo di attribuire la paternità del dataset. Rientrano in questa categoria la licenza CC-BY della famiglia Creative Commons⁹⁴, la IODL (Italian Open Data License) nella sua versione 2.0⁹⁵ e la Open Data Commons Attribution License (ODC-BY)⁹⁶ per dataset/database .
3. le licenze per l’open data con richiesta di attribuzione e condivisione allo stesso modo, che consentono di condividere, adattare e creare anche per finalità commerciali nel rispetto però di due vincoli: a) attribuire la paternità del dataset; b) distribuire eventuali lavori derivati con la stessa licenza che governa il lavoro originale. Rientrano in questa categoria la licenza CC-BY-SA della famiglia Creative Commons la IODL nella sua versione 1.0⁹⁷ e la Open Data Commons Open Database License (ODbL)⁹⁸ utilizzata dal progetto OpenStreetMap (OSM).

Nota: In relazione a quanto sopra riportato, tenuto conto del contesto normativo di riferimento, delle indicazioni in tema di licenze contenute nella Comunicazione della Commissione 2014/C - 240/01 e dei principi di indisponibilità dei beni del demanio culturale espresso negli artt. 10 e 53 del Codice dei beni culturali (D.lgs. 22 gennaio 2004, n.

⁴ Essendo internazionale, è assoggettato ai vincoli imposti dal diritto nazionale, è bene quindi verificare la sua compatibilità con il contesto in cui si utilizza.

⁹² <http://creativecommons.org>

⁹³ <http://opendatacommons.org/licenses/pddl/summary/>

⁹⁴ <http://creativecommons.org>

⁹⁵ <http://www.dati.gov.it/i odl/2.0/>

⁹⁶ <http://opendatacommons.org/licenses/by/summary/>

⁹⁷ <http://www.formez.it/i odl/>

⁹⁸ <http://opendatacommons.org/licenses/odbl/>

42), si ritiene opportuno fare riferimento ad una licenza unica aperta, che garantisca libertà di riutilizzo, che sia internazionalmente riconosciuta e che consenta di attribuire la paternità dei dataset (attribuire la fonte). Pertanto, si suggerisce l'adozione generalizzata della licenza CC-BY nella sua versione 4.0, presupponendo altresì l'attribuzione automatica di tale licenza nel caso di applicazione del principio "Open Data by default", espresso nelle disposizioni contenute nell'articolo 52 del CAD.

Si raccomanda inoltre di gestire l'attribuzione della fonte indicando il nome dell'organizzazione unitamente all'URL della pagina Web dove si trovano i dataset/contenuti da licenziare. Nell'applicazione della licenza si ricorda che **non si può disporre/attribuire diritti più ampi rispetto alla licenza di partenza** (e.g., non si può attribuire un pubblico dominio - o waiver - a un dataset ottenuto da una fonte a cui è associata una licenza che richiede attribuzione).

Infine, le amministrazioni possono prevedere casi di applicazione di licenze che limitino il riutilizzo dei dati **se e solo se** ciò si renda necessario per il rispetto di altre normative (e.g., norme in materia di protezione dei dati personali) e **comunque motivando opportunamente la scelta**.

A completamento dell'argomento, si evidenzia l'opportunità di verificare gli aspetti relativi a:

- titolarità dei dati secondo la competenza amministrativa;
- elaborazione di un'opera derivata, con il conseguente onere di citazione della fonte originale del dataset e di specifica attribuzione all'opera derivata;
- finalità per i quali i dati sono stati creati che eventualmente non consentono di renderli automaticamente disponibili in open data;
- responsabilità del titolare rispetto al riutilizzo dei dati da parte di terzi

e, nel caso, specificare una nota legale, che integra e accompagna la licenza.

1.11.1.1 Compatibilità tra licenze

Un'indicazione di compatibilità tra le licenze Open Data è riportata di seguito⁵:

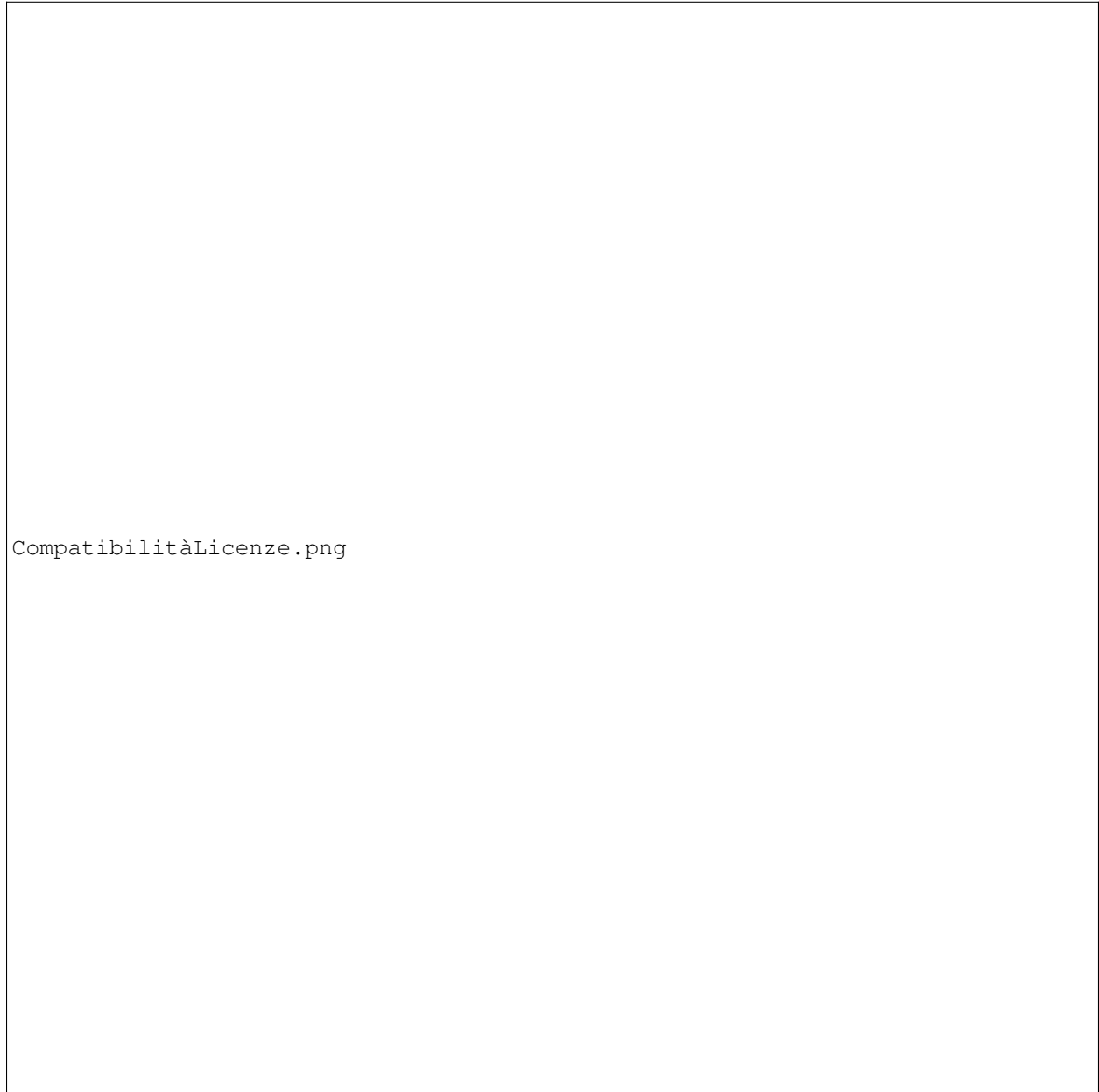
Note

1.11.2 Aspetti di costo del dato

Nota: AZIONE 13: DEFINISCI GLI ASPETTI DI COSTO PER I DATI...

Premesse le azioni di **condivisione dei dati tra pubbliche amministrazioni per finalità istituzionali (art. 50 del CAD), che avvengono esclusivamente a titolo gratuito**, nel caso dell'**Open Data** si suggerisce **azioni volte a renderli disponibili esclusivamente a titolo gratuito**. Tuttavia, è prevista la possibilità di **richiedere per il riutilizzo dei dati un corrispettivo specifico, limitato ai costi sostenuti effettivamente per la riproduzione, messa a disposizione e divulgazione dei dati**. In tali casi, come previsto dall'art. 7 del D.Lgs 24 gennaio 2006, n. 36, AgID determina, su proposta motivata del titolare del dato, le tariffe standard da applicare, pubblicandole sul proprio sito istituzionale. Nel pieno rispetto dei principi di trasparenza e verificabilità, tali tariffe sono determinate sulla base del "Metodo dei costi marginali" esplicitato nella Comunicazione della Commissione 2014/C - 240/01 contenente, tra gli altri, gli orientamenti sulla tariffazione.

⁵ Lo schema proposto in tabella è tratto principalmente da: Federico Morando, "Interoperabilità giuridica: rendere i dati (pubblici) aperti compatibili con imprese e comunità online", J LIS.it Italian Journal of Library and Information Science, Gennaio 2013, <http://leo.cineca.it/index.php/jlis/article/download/5461/7928> e modificato secondo gli aggiornamenti delle licenze considerate.



CompatibilitàLicenze.png

In linea con quanto previsto dalla direttiva comunitaria, il citato articolo 7 del D. Lgs. 36/2006 prevede inoltre casi specifici per i quali è possibile determinare tariffe superiori ai costi marginali in deroga al principio generale di rendere disponibili i dati gratuitamente o a costi marginali, ovvero:

1. alle biblioteche, comprese quelle universitarie, di musei e archivi;
2. alle amministrazioni e agli organismi di diritto pubblico che devono generare utili per coprire una parte sostanziale dei costi inerenti allo svolgimento dei propri compiti di servizio pubblico;
3. ai casi eccezionali relativi a documenti per i quali le pubbliche amministrazioni e gli organismi di diritto pubblico sono tenuti a generare utili sufficienti per coprire una parte sostanziale dei costi di raccolta, produzione, riproduzione e diffusione.

In tutti i tre casi, i Ministeri competenti, di concerto con il Ministero dell'economia e delle finanze, sentita AgID, determinano, con appositi decreti, i criteri generali per le tariffe e le relative modalità di versamento, mantenendo aggiornate le stesse ogni due anni. Nel primo caso, l'importo delle tariffe comprende i costi di raccolta, produzione, riproduzione, diffusione, conservazione e gestione dei diritti, maggiorati, nel caso di riutilizzo per fini commerciali, di un congruo utile da determinarsi in relazione alle spese per investimenti sostenute nel triennio precedente. Negli altri due casi l'importo delle tariffe comprende i costi di raccolta, produzione, riproduzione, diffusione, maggiorati di un congruo utile, da determinarsi con appositi decreti, nei casi di riutilizzo per fini commerciali e in relazione alle spese per investimenti sostenute nel triennio precedente. Nei tre casi di cui sopra, in presenza di riutilizzo dei dati per scopi non commerciali è prevista una tariffa differenziata da determinarsi con le modalità suddette secondo il criterio della copertura dei soli costi effettivi sostenuti dalle amministrazioni. Alla data di pubblicazione delle presenti linee guida, non si riscontrano ancora casi specifici di applicazione dei suddetti principi di tariffazione.

Nota: Nei casi eccezionali di applicazione di tariffe superiori ai costi marginali, va tenuto conto delle indicazioni contenute nella Comunicazione della Commissione 2014/C - 240/01, "Metodo del recupero dei costi". Inoltre, è possibile avvalersi di metodi di analisi dei costi (e.g., Activity Based Costing, che assegna costi ai prodotti, servizi, progetti e compiti sulla base sia delle attività svolte per gli stessi sia delle risorse consumate per tali attività) che siano oggettivi, trasparenti e verificabili. A seguito di tale analisi, l'amministrazione può considerare un modello di business per la determinazione delle tariffe. Un elenco non esaustivo di possibili modelli di business è riportato nelle linee guida per la valorizzazione del patrimonio informativo pubblico (anno 2014)⁹⁹. Questi modelli sono stati presentati nel progetto europeo Share-PSI 2.0, nell'ambito del workshop "A Self Sustaining Business Model for Open Data"¹⁰⁰ e possono ancora essere considerati un riferimento per gli scopi del presente aggiornamento delle linee guida.

1.12 Pubblicazione e dati.gov.it

1.12.1 Pubblicazione dei dati

Nota: AZIONE 14: PUBBLICA I DATI MA SOLO DOPO AVER COMPLETATO LE AZIONI PRECEDENTI...

Prima di pubblicare i dati, assicurati di aver completato queste azioni precedenti e quindi:

- **AZIONE 1 e AZIONE 2** : di aver chiari i principi delle normative in materia di dati pubblici e loro riutilizzo;
- **AZIONE 3 e AZIONE 4**: di aver compreso e selezionato il livello più appropriato del modello per i dati e i metadati , tenendo conto che il requisito minimo per i dati è il livello 3;
- **AZIONE 6 – censimento**: di aver identificato nel censimento dei dati la domanda e l'impatto sociale ed economico che possono e riescono a generare;

⁹⁹ http://www.agid.gov.it/sites/default/files/linee_guida/patrimoniopubblico2014_v0.7finale.pdf

¹⁰⁰ <https://www.w3.org/2013/share-psi/workshop/krems/report>

- **AZIONE 6 – analisi giuridica delle fonti:** di aver verificato eventuali limitazioni giuridiche (proprietà dei dati, privacy, ecc.);
- **AZIONE 5:** di aver predisposto i metadati secondo il profilo DCAT-AP_IT;
- **AZIONE 9:** di aver pianificato le attività in modo da mantenere i dati costantemente aggiornati e da garantire altri aspetti di qualità (i.e., completezza, accuratezza, coerenza);
- **AZIONE 10:** di aver descritto i dati di riferimento e «core» secondo i modelli indicati nell’architettura di riferimento per l’informazione del settore pubblico;
- **AZIONE 11:** di aver predisposto i dati con almeno un formato aperto machine-readable;
- **AZIONE 12:** di aver assegnato una licenza aperta, possibilmente quella raccomandata dalle presenti linee guida (CC-BY 4.0).

Durante la fase di pubblicazione è necessario **garantire agli utenti la possibilità di ottenere i dati in bulk, ovvero fornirli in blocco in un file o insieme di file, senza richiedere credenziali di accesso (a meno di farlo per mere iniziative conoscitive dell’utenza che dovranno essere comunque esplicitate, dando all’utente la possibilità di rifiutare e/o rimanere anonimo)**, e di **interrogare il dato mediante la messa a disposizione di API (Application Programming Interface)** che possono essere usate anche per acquisire piccole porzioni dei dati. Nel caso di pubblicazione di **LOD è necessario garantire che gli URI dei dati siano persistenti e deferenziabili e che uno SPARQL endpoint sia presente per abilitare funzioni di interrogazione**. Infine, assicurati di documentare i dati pubblicati in dati.gov.it (**AZIONE 15**).

1.12.1.1 Elementi architetturali

I principali livelli architetturali che compongono una soluzione per la pubblicazione e interrogazione di dati aperti possono essere istanziati in diverso modo a seconda delle capacità economiche e tecniche delle amministrazioni, nonché della qualità del servizio che si vuole offrire agli utenti. Si distinguono due livelli: livello di front-end e livello infrastrutturale. Il livello di front-end consiste di una parte di presentazione che può essere sia un sito Web, sia una sezione in un sito esistente. In questa parte rientrano tutti quegli strumenti che consentono di (i) dare massima visibilità ai dataset disponibili e (ii) di interagire in maniera “user-friendly” con gli utenti stessi, per esempio per capire quali dati sono di loro interesse, quali nuovi dati sono richiesti, quali suggerimenti vogliono dare per migliorare anche la qualità dei dati. Il livello di presentazione si completa con l’interfaccia di accesso via Web per interrogazioni puntuali sui dati e metadati. Questa ha come obiettivo quello di aumentare l’interazione machine-to-machine attraverso il dispiegamento di una piattaforma di esposizione dati basata su API di servizio (o Open Data Service). Nel caso di dati dei livelli 4 e 5 del modello per i dati, l’interfaccia di accesso via Web è rappresentata dallo SPARQL endpoint.

In generale, si raccomanda di:

Nota:

- assegnare ai dataset nomi autoesplicativi per comprenderne il principale contenuto;
- fornire, ove possibile, descrizioni testuali dei dataset;
- mettere in evidenza la licenza in uso in forma “human e machine-readable”;
- fornire, ove possibile, strumenti di visualizzazione e navigazione, anche georiferita, dei dati, che possano facilitare la lettura degli stessi;
- fornire, ove possibile, statistiche di uso, accesso e produzione;
- fornire notifiche di cambiamenti nel sito web, di aggiornamenti ai dataset (e.g., RSS feed);
- fornire strumenti per rendere le interrogazioni più agevoli, anche per utenti non del tutto esperti. Nel caso dei dati dei livelli 4 e 5 non si può pubblicare solo dataset RDF ma è bene mettere in evidenza la presenza dello SPARQL endpoint (i.e., servizio Web che accetta interrogazioni SPARQL, le risolve e restituisce i risultati

in output), pubblicando il link di accesso, fornendo altresì un ampio insieme di “query” di esempio che con pochi click possono essere eseguite producendo risultati disponibili in diversi formati di più comune utilizzo soprattutto nell’ambito delle comunità open data (e.g., CSV, JSON, XML).

Nei casi di amministrazioni di minori dimensioni o amministrazioni che non siano nelle condizioni di poter fornire un servizio con le caratteristiche sopra elencate, si consiglia di implementare azioni di sussidiarietà verticale (ad esempio, i comuni di medio-piccole dimensioni possono riferirsi alla Regione di appartenenza) o di unirsi in iniziative comuni.

Le iniziative [OpenCoesione](#)¹⁰¹ e [Linked Open Data della Camera dei Deputati](#)¹⁰² offrono buoni esempi e buone pratiche per applicare le suddette raccomandazioni.

Il livello infrastrutturale è rappresentato dall’infrastruttura che ospita i dati e i metadati. Nel **caso di dati aperti**, tenuto conto della loro natura intrinseca, ovvero dati tipicamente non riferibili a singole persone e per i quali solitamente non si richiede il soddisfacimento di specifici requisiti di protezione dei dati personali, **tecnologie basate sul paradigma del cloud computing pubblico (o di comunità come il cloud del Sistema Pubblico di Connettività)** possono essere facilmente impiegabili al fine di ospitare le infrastrutture per la pubblicazione di dati aperti.

1.12.1.2 Soluzioni Open Data per i portali Web

Nota: Si raccomanda di non creare tanti portali diversi per singole iniziative ma, ove possibile, di raccorciarle per facilitare il reperimento e il riutilizzo dei dati da parte degli utenti finali.

Di seguito si riportano alcune possibili soluzioni per la creazione di piattaforme di pubblicazione dei dati.

Soluzione nativa. Viene creato un portale ad-hoc o creata un’apposita sezione di un portale esistente. In questo caso, la creazione non differisce dalla creazione di un sito Web classico⁶.

Estensione soluzione CMS esistente. Molto spesso l’amministrazione gestisce già un sito Web, realizzato mediante l’uso di un CMS, che vuole estendere con una sezione dedicata agli Open Data. La criticità in questo caso è data dall’aggiunta di una componente semantica all’interno della configurazione del CMS stesso. In questo ambito, merita una menzione il progetto Apache Stanbol2 che mira a dare supporto in questo senso.

Utilizzo di piattaforme esterne. Viene utilizzata una piattaforma che integra già funzionalità per la catalogazione, visualizzazione, ricerca e interrogazione dei dati. In alcuni casi queste piattaforme sono disponibili in modalità «*as a service*». Gli strumenti di questo tipo più utilizzati sono CKAN, DKAN, Socrata. Essi si prestano anche per essere facilmente integrati con portali già esistenti.

Nota: Nell’ambito del piano di [sviluppo del Data & Analytics Framework \(DAF\)](#)¹⁰³ previsto dal piano triennale, uno dei casi d’uso¹⁰⁴ proposti è proprio la produzione di Open Data, *certificati* in termini di qualità, in modalità «*as a service*».

1.12.1.3 Requisiti per la pubblicazione di dati di livello 4 e 5

Linked Data utilizzano URI per risolvere il problema dell’identità; gli URI devono essere persistenti e dereferenziabili. Una politica per garantire URI persistenti e fornire aspetti di naming è proposta dalla commissione europea con il

¹⁰¹ <http://www.opencoessione.gov.it/>

¹⁰² <http://dati.camera.it/it/linked-data/>

⁶ Si raccomanda di applicare le raccomandazioni delle linee guida per i servizi Web della PA <https://design-italia.readthedocs.io/it/stable/index.html>

¹⁰³ <http://daf-piano-di-sviluppo.readthedocs.io/it/latest/index.html>

¹⁰⁴ <http://daf-piano-di-sviluppo.readthedocs.io/it/latest/casi-uso/dataset-opendata-certificati.html>

documento sulle “10 regole per URI persistenti”¹⁰⁵. Facendo riferimento a tale documento, per la creazione di URI persistenti sono da evitare quelli che contengano:

- nome del progetto/ufficio/unità amministrativa che detiene la risorsa per evitare problemi derivanti dalla fine del progetto stesso o fusioni o chiusure di uffici nell’organizzazione;
- numeri di versione;
- identificatori esistenti che in passato sono stati utilizzati per identificare risorse differenti;
- riferimenti generati in modo automatico e incrementale a meno che non vi sia la garanzia che il processo non venga mai più ripetuto o, se ripetuto, generi sicuramente gli stessi identificatori per gli stessi dati di input;
- stringhe rappresentanti “query” a database;
- estensione del file.

Sono, invece, da ritenersi buone pratiche le seguenti:

- **strutturare l’URI come segue:** `http://{dominio}/{tipo}/{concetto}/{riferimento}`

dove gli elementi che compongono la URI sono:

- *Dominio*: il dominio Web su cui reperire la risorsa
 - *Tipo*: l’elemento che specifica il tipo di risorsa. Dovrebbe poter assumere un numero limitato di valori come “doc” se la risorsa identificata è un documento descrittivo, “set” se la risorsa è un dataset, “id” o “item” se la risorsa è un oggetto del mondo reale
 - *Concetto*: il tipo di un oggetto del mondo reale
 - *Riferimento*: lo specifico elemento, termine o concetto che rappresenta la risorsa
- costruire URI per più formati al fine di identificare al meglio la risorsa
 - collegare tra loro le rappresentazioni multiple della stessa risorsa
 - implementare il codice di risposta 303 per gli oggetti del mondo reale (si veda sotto “content negotiation” e “dereferenziazione” degli URI)
 - utilizzare servizi dedicati

Nota: Si raccomanda di considerare anche la possibilità di mantenere URI persistenti mediante w3id.org⁷, ovvero un servizio per applicazioni Web che fornisce meccanismi sicuri e permanenti di re-direzione, garantendo l’uso di URI sempre riferibili a siti web funzionanti. Il servizio è mantenuto dal W3C Permanent Identifier Community Group.

Inoltre, facendo uso di URI HTTP per identificare le risorse RDF, si potrebbe incorrere in URI ambigue, ovvero URI che rappresentano sia entità del Web Semantico, sia risorse Web (ad esempio, pagine Web, file, ecc.). A tal riguardo occorre gestire le richieste HTTP sulla base del loro tipo: queste possono richiedere dati (e.g., l’attributo “Accept” della richiesta valorizzato con “application/rdf+xml”) oppure risorse Web (e.g., l’attributo “Accept” della richiesta valorizzato con “text/html”). Questo processo è anche detto “content negotiation”. Esistono strumenti quali [Pubby](http://pubby.com/)¹⁰⁶, [ELDA](http://elda.com/)¹⁰⁷, [LodLive](http://lodlive.it/)¹⁰⁸ che integrano nativamente la “content-negotiation”.

Infine, esistono situazioni, tipicamente con accesso da Web browser, in cui è richiesta una risorsa (non ambigua) del Web Semantico come se questa fosse una pagina HTML. In questi casi si può rispondere all’utente con una pagina

¹⁰⁵ <https://joinup.ec.europa.eu/sites/default/files/c0/7d/10/D7.1.3%20-%20Study%20on%20persistent%20URIs.pdf>

⁷ W3C Permanent Identifier Community Group, “Permanent Identifiers for the Web”, <https://w3id.org/>.

¹⁰⁶ <http://wifo5-03.informatik.uni-mannheim.de/pubby/>

¹⁰⁷ <https://github.com/epimorphics/elda>

¹⁰⁸ <http://en.lodlive.it/>

Web informativa relativa alle informazioni associate all'entità identificata con quell'URI. Questa operazione è detta *dereferenziazione* degli URI.

Nota: Il W3C ha pubblicato un rapporto tecnico dettagliato sulla dereferenziazione delle URI⁸ e sulla “content negotiation” al quale si consiglia di far riferimento.

Note

1.12.2 dati.gov.it

Nota: AZIONE 15: ASSICURATI CHE I METADATI RELATIVI AI TUOI DATASET SIANO PRESENTI NEL PORTALE NAZIONALE DEI DATI ...

Ai sensi dell'articolo 1 comma 8 del D.Lgs. 18 Maggio 2015, n.102, **il portale nazionale dei dati aperti (dati.gov.it) è l'unico riferimento per la documentazione e la ricerca di tutti i dati aperti della pubblica amministrazione.** Esso, inoltre, è **l'unico ad abilitare il colloquio con l'analogo portale europeo¹⁰⁹**. Il portale nazionale dei dati aperti include i metadati, conformi al profilo DCAT-AP_IT, che descrivono i dati aperti delle amministrazioni. **Le amministrazioni sono tenute pertanto a inserire e a mantenere aggiornati, attraverso le modalità di alimentazione previste dal catalogo, tali metadati.** I dati primari, il cui riferimento è pubblicato sul portale nazionale, rimangono presso il titolare del dato che conserva la responsabilità della loro divulgazione a livello nazionale. Come già precedentemente riportato, **i dati geografici devono essere documentati esclusivamente presso il Repertorio Nazionale dei Dati Territoriali (RNDT) che, in maniera automatizzata, si occupa dell'allineamento con il portale nazionale dei dati.**

L'architettura complessiva dell'attuale portale nazionale dei dati aperti e il suo interfacciamento con analoghi cataloghi delle pubbliche amministrazioni e con il portale europeo sono illustrati in Figura 8.

Come mostrato in figura, esso si basa su DKAN, uno strumento Open Data interamente integrato e gestito nell'ambito di Drupal, che offre funzionalità di catalogazione, pubblicazione e visualizzazione dei dati. Attualmente il front-end del portale ha solo una parte di libero accesso, dove chiunque può ricercare, visionare e riutilizzare i metadati inclusi nel catalogo.

Il back-end ha il compito di predisporre i metadati per l'harvesting da parte del portale europeo e prevede una funzionalità di harvesting periodica (con frequenza settimanale) e automatizzata verso i cataloghi dei dati aperti delle altre amministrazioni. Nel portale disponibile online si supporta harvesting basato su API REST (le API sono quelle disponibili CKAN - versione 3. CKAN è una piattaforma di gestione dei dati - Data Management System - disaccoppiata da specifici CMS).

Nota: Nel corso del 2017, come previsto dal [piano di evoluzione del portale](#), si renderà disponibile anche un'altra modalità per la documentazione dei dati sul portale nazionale, i.e., un'applicazione Web che consente di inserire i metadati già conformi al profilo DCAT-AP_IT.

La tabella seguente fornisce indicazioni di massima sulle modalità di alimentazione adottabili a seconda del proprio contesto. Le modalità tengono anche conto della disponibilità futura dell'applicazione Web suddetta,

⁸ W3C, “Cool URIs for the Semantic Web, <https://www.w3.org/TR/cooluris/>, 3 Dicembre 2008.

¹⁰⁹ <http://www.europeandataportal.eu/>

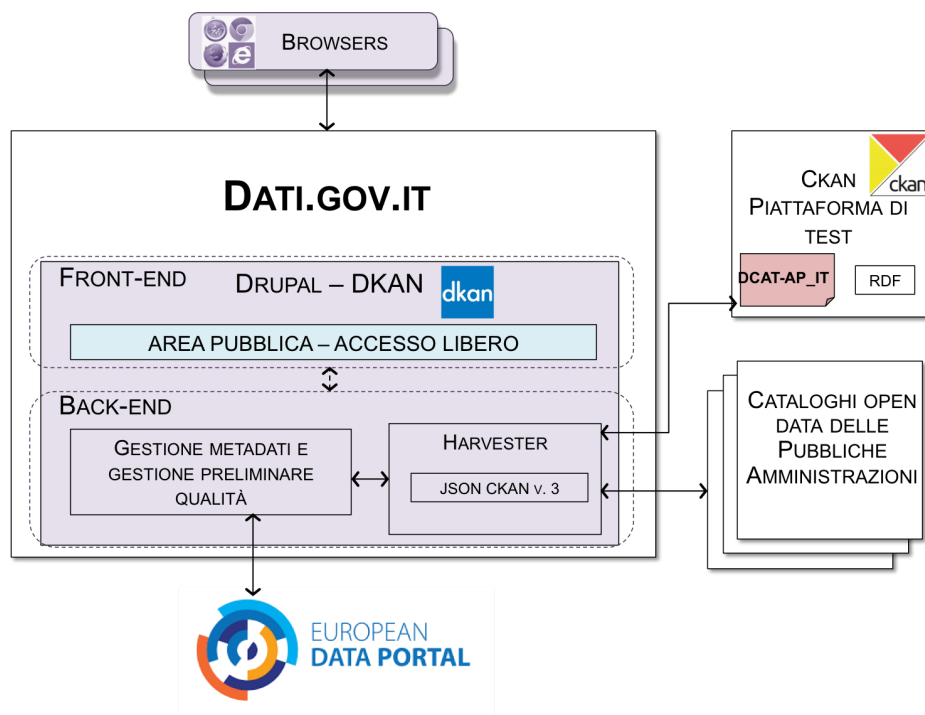


Fig. 1.8: Figura 8: Architettura di alto livello del portale nazionale dei dati

| Numero di dataset e relativo aggiornamento | Modalità di alimentazione |
|--|--|
| Pochi dataset (nell'ordine delle decine) frequenza di aggiornamento molto ampia (e.g., annuale, semestrale) oppure anche più regolare (e.g., trimestrale). | Uso del web editor che guida nella definizione dei metadati, già predisposti per essere conformi a DCAT-AP_IT |
| Molti dataset (nell'ordine delle centinaia e oltre) – frequenza di aggiornamento sia ampia, sia regolare e molto breve (e.g., giornaliera). | Alimentazione e aggiornamento automatico e periodico del portale attraverso funzionalità di harvesting verso i cataloghi dei dati delle pubbliche amministrazioni. |
| Per tutti i dataset relativi a dati geografici | Strumenti di alimentazione del catalogo RNDT. Il portale nazionale dei dati sarà alimentato in maniera trasparente per le amministrazioni e automatizzata attraverso l'RNDT, grazie alla futura implementazione da parte di quest'ultimo dell'estensione GeoDCAT-AP per dati geografici. |

1.12.2.1 Governance per la raccolta dei dati dalle PA

Al fine di evitare duplicazioni di dati e di ridurre la complessità della raccolta centrale di informazioni sui dataset presenti nei cataloghi delle amministrazioni, si **adotta un modello di governance del processo di alimentazione del catalogo nazionale dati.gov.it**. Il modello di governance prevede di avvalersi dei principi di sussidiarietà verticale, già in precedenza menzionati. Nell'ambito locale, il modello **attribuisce alle Regioni il ruolo di aggregatori territoriali**⁹. In sostanza, la Regione, ove possibile, si coordina con le varie amministrazioni che operano nell'ambito territoriale della Regione stessa, raccogliendo le informazioni sui dataset disponibili in Open Data e assicurando una adeguata frequenza di aggiornamento. Le amministrazioni locali delegano così la Regione all'esposizione dei propri metadati e **possono evitare di richiedere direttamente la raccolta degli stessi da parte del portale nazionale**; quest'ultimo si interfaccia quindi con i soli cataloghi regionali.

Qualora tale modello non possa essere applicato (e.g., mancanza di un catalogo regionale, difficoltà, anche tecniche, di colloquio tra i diversi livelli amministrativi locali), le amministrazioni locali possono riferirsi direttamente al portale nazionale per la raccolta dei propri metadati, secondo le **modalità**¹⁰ esposte da dati.gov.it.

Lo stesso modello può applicarsi nei casi di amministrazioni centrali che svolgono un ruolo di “coordinamento” nei riguardi di altre amministrazioni. In questo caso, si richiede che le amministrazioni comunichino tale situazione al portale nazionale durante la fase di richiesta di harvesting.

Note

1.12.2.2 Evoluzione del portale dati.gov.it

L'evoluzione del portale dati.gov.it, come prevista dal piano triennale, coinvolge diversi aspetti sia tecnici che di contenuto. Dal punto di vista dei contenuti, l'attuale dati.gov.it è il catalogo di dati aperti nazionale. A corredo del catalogo, sul relativo sito Web sono pubblicate ulteriori informazioni sul tema dei dati aperti (e.g., riferimenti normativi e alle linee guida, eventi, operazioni di monitoraggio). Nell'evoluzione del portale, oltre a queste informazioni, si prevede, tra gli altri, di:

- estendere la catalogazione ai dati pubblici delle amministrazioni (open data e non open data);
- raccontare storie (di successo) dell'uso dei dati;
- abilitare la possibilità di creare visualizzazioni dei dati secondo anche le necessità degli utenti;
- consentire agli utenti di avviare discussioni e richieste per ciascun dato catalogato.

Dal punto di vista tecnico, l'alimentazione del catalogo avverrà secondo le due modalità precedentemente menzionate, ovvero mediante harvesting, anche di metadati conformi al profilo DCAT-AP_IT resi disponibili secondo lo standard RDF (nelle sue serializzazioni RDF/XML, RDF/Turtle e JSON-LD) e mediante un'applicazione Web accessibile previa autenticazione a un'apposita area privata riservata alle pubbliche amministrazioni.

L'architettura complessiva del catalogo sarà diversa da quella attualmente disponibile. In particolare, l'architettura disaccoppierà la parte di front-end dalla parte di back-end, quest'ultima interamente gestita mediante la piattaforma CKAN e con metadati anche disponibili su SPARQL endpoint, esattamente come accade per il portale europeo dei dati. I due livelli front-end e back-end interagiscono grazie a un livello intermedio chiamato **front-end server**. Per **front-end server**¹¹ si intende un'applicazione che espone come unica vista una collezione di servizi RESTful con una rappresentazione dei contenuti di tipo JSON organizzati secondo una filosofia di tipo Resource Oriented Architecture (ROA).

La figura 9 illustra l'approccio architetturale che sarà adottato.

⁹ Questo ruolo già si evidenzia in alcuni casi come la provincia autonoma di Trento, la regione Lombardia, la regione Emilia Romagna, la regione Toscana, per citare alcuni casi.

¹⁰ <http://www.dati.gov.it/content/come-federare-proprio-catalogo-datigovit>

¹¹ <https://github.com/italia/dati-frontendserver>

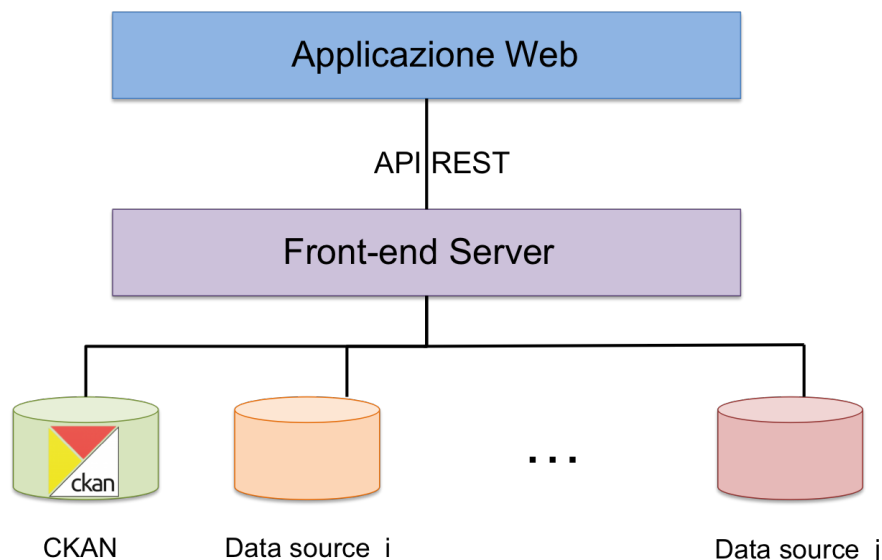


Fig. 1.9: Figura 9: Architettura di alto livello del futuro portale nazionale dei dati

Questo modello garantisce di poter estendere il perimetro dei servizi offerti, mantenendo un approccio elastico e sostanzialmente neutro rispetto al contenuto degli stessi servizi. I vantaggi ottenibili sono quindi:

- un controllo completo del livello dei “dati” non avendo nessuna dipendenza da un contenitore come ad esempio un CMS;
- un front-end autonomo e sviluppato secondo standard quali HTML5, javascript, con una estesa esperienza utente che prescinda dal back-end;
- un unico contratto di accesso ai dati fornito ai client, come un unico “schema” JSON da integrare, evitando dipendenze dirette da strutture dati di terze parti (e.g., CKAN);
- un maggior controllo centrale su requisiti non funzionali quali sicurezza, anonimizzazione, logging, analisi, etc.

1.12.2.3 Ulteriori elementi di federazione

I meccanismi di alimentazione del portale nazionale abilitano, di fatto, una federazione tra portali di pubbliche amministrazioni. Si possono individuare anche ulteriori modalità di federazione e condivisione. Per esempio, un’amministrazione può mettere a disposizione di altre la propria soluzione Open Data (e.g., un’amministrazione regionale dotata di una piattaforma Open Data la può mettere a disposizione dei comuni della regione, e si raccomanda di farlo). Nell’ambito invece del paradigma Linked Data, si segnala che il W3C ha definito uno standard per *federare SPARQL endpoint*¹¹². Lo standard prevede una sintassi aggiuntiva per SPARQL in grado di considerare, in una stessa “query”, dati provenienti da SPARQL endpoint differenti. Inoltre, lo standard prevede funzioni per cui molteplici SPARQL endpoint gestiscono, in maniera del tutto trasparente per l’utente, l’invio della “query” a più endpoint o la scomposizione della “query” e la ricomposizione dei frammenti del risultato finale. In generale, al meglio delle nostre conoscenze, la federazione di SPARQL endpoint rimane ancora confinata a soluzioni di ricerca.

¹¹² <https://www.w3.org/TR/sparql11-federated-query/>

1.13 Riepilogo delle azioni

1.13.1 AZIONE 1

RISPETTA I PRINCIPI DELLE SEGUENTI NORMATIVE E LINEE GUIDA

D.lgs 7 marzo 2005 n. 82 e s.m.i- Il Codice dell'Amministrazione Digitale (CAD)¹¹³ - in particolare articoli 50 "Disponibilità dei dati delle pubbliche amministrazioni", 52 "Accesso telematico e riutilizzo dei dati delle pubbliche amministrazioni" che introduce il principio dell'Open Data by default, e 68 comma 3 per la definizione di dato aperto.

D.lgs 24 gennaio 2006, n.36, come modificato dal D.lgs 18 maggio 2015 n. 102 - Attuazione della direttiva 2013/37/UE¹¹⁴ (che modifica la direttiva 2003/98/CE relativa al "Riutilizzo dell'informazione del settore pubblico).

Statuto internazionale degli open data¹¹⁵.

Linee guida europee su licenze standard e dataset raccomandati e tariffe da applicare nel riutilizzo di dati pubblici¹¹⁶.

Piano triennale per l'informatica nella PA (2017-2019)¹¹⁷ - sezione Dati della Pubblica Amministrazione.

1.13.2 AZIONE 2

RICORDA E VERIFICA ART. 68 COMMA 3 DEL CAD ...

- **Dato pubblico** – dato conoscibile da chiunque. A seguito delle modifiche apportate con il D. Lgs. n.179/2016, il CAD non contempla più, tra le altre, la definizione di dato pubblico. Tuttavia, nel contesto delle presenti linee guida, si ritiene opportuno continuare a fare riferimento al concetto di dato pubblico come precedentemente definito.
- **Formato dei dati di tipo aperto** - un formato reso pubblico, documentato esaurientemente e neutro rispetto agli strumenti tecnologici necessari per la fruizione dei dati stessi.
- **Dato aperto** - un dato che risponde ai seguenti principi di base:
 1. **Disponibile** (*requisito giuridico*) secondo i termini di una licenza che ne permetta l'utilizzo da parte di chiunque, anche per finalità commerciali, in formato disaggregato;
 2. **Accessibile** (*requisito tecnologico*) attraverso le tecnologie dell'informazione e della comunicazione, in formato aperto e con i relativi metadati;
 3. **Gratuito** (*requisito economico*):
 - disponibili gratuitamente oppure
 - disponibili ai costi marginali sostenuti per la loro riproduzione, messa a disposizione e divulgazione. AgID, su proposta dell'amministrazione titolare, determina le tariffe standard e le pubblica sul proprio sito istituzionale.

Eccezione: dati per i quali le pubbliche amministrazioni e gli organismi di diritto pubblico generano utili sufficienti per coprire una parte sostanziale dei costi di raccolta, produzione, riproduzione e diffusione. Con decreti dei Ministeri competenti, di concerto con il Ministero dell'economia e delle finanze, sentita AgID, si determinano le tariffe e le modalità di versamento a fronte delle suddette attività.

¹¹³ http://www.gazzettaufficiale.it/atto/serie_generale/caricaDettaglioAtto/originario?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2005-05-16&atto.codiceRedazionale=005G0104

¹¹⁴ <http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2015/07/10/15G00116/sg>

¹¹⁵ <http://opendatacharter.net/>

¹¹⁶ http://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?action=display&doc_id=6421

¹¹⁷ https://pianotriennale-ict.readthedocs.io/it/latest/doc/04_infrastrutture-immateriali.html#dati-della-pubblica-amministrazione

1.13.3 AZIONE 3

VERIFICA LA CONFORMITA' AL MODELLO PER I DATI APERTI...

Si adotta il modello qualitativo per i dati aperti sul Web, noto come modello a cinque stelle, così come rappresentato in Figura 2. In particolare, si raccomanda un percorso graduale verso la produzione nativa di Linked Open Data – LOD (livello cinque stelle), iniziando dal livello 3 di Figura 2.

Produzione e pubblicazione di dati aperti *solo* di livello 1 e 2 non sono più ammessi: quest'ultimi devono essere accompagnati da quelli che rispecchiano le caratteristiche dei livelli 3 e/o superiori (per esempio, rilasciare dati strutturati solo in excel con licenza aperta non è ammesso; questi devono essere sempre affiancati da dati strutturati in formato non proprietario).

1.13.4 AZIONE 4

CORREDA I DATI CON I RELATIVI METADATI ...

La metadattazione ricopre un ruolo essenziale laddove i dati sono esposti a utenti terzi e a software. I metadati, infatti, consentono una maggiore comprensione e rappresentano la chiave attraverso cui abilitare più agevolmente la ricerca, la scoperta, l'accesso e quindi il riuso dei dati stessi. A tale scopo, si adotta il modello per i metadati rappresentato in Figura 3.

Il modello si focalizza sugli aspetti qualitativi dei metadati, è indipendente dal particolare schema proposto e, in parte, anche dal formato fisico di rappresentazione. La classificazione qualitativa dei metadati si fonda su due fattori principali: *legame tra dato-metadato* e *livello di dettaglio*.

1.13.5 AZIONE 5

RISPETTA IL PROFILO DI METADATTAZIONE DCAT-AP_IT ...

Per i metadati descrittivi generali, ovvero non dipendenti dalle tipologie di dati, **si adotta il profilo nazionale DCAT-AP_IT, rispettando le obbligatorietà, le raccomandazioni** e seguendo gli esempi così come definiti nella relativa *specifica*¹¹⁸ e *ontologia*¹¹⁹.

Il profilo, disponibile secondo gli standard del Web Semantico (si veda [Architettura dell'informazione del settore pubblico](#)), si basa sullo standard DCAT e su vocabolari ampiamente utilizzati nel Web quali per esempio Dublin Core e schema.org. Il profilo si applica a tutti i tipi di dati pubblici (non solo a dati di tipo aperto), è pienamente conforme a quello europeo [DCAT-AP](#)¹²⁰, quest'ultimo nato al fine di uniformare la specifica dei metadati descrittivi per tutti gli stati membri europei, facilitando lo scambio di informazioni e l'interoperabilità anche transfrontaliera e favorendo il riutilizzo e la valorizzazione dell'informazione.

1.13.6 AZIONE 6

INDIVIDUA UNA DATA GOVERNANCE E ASSICURATI CHE I PROCESSI INTEGRINO IL RILASCIO DI DATI APERTI E IL COINVOLGIMENTO DEGLI UTENTI ...

Si adotta il modello operativo mostrato in Figura 5. Il modello ha l'obiettivo di garantire la produzione e la pubblicazione di dati (aperti) di qualità attraverso un processo omogeneo, auto-sostenibile, coordinato tra gli organi interni dell'amministrazione, con la definizione di procedimenti condivisi che possano creare un tessuto sufficientemente robusto e stabile nei suoi punti fondamentali, e necessariamente elastico per l'applicazione alle diverse realtà amministrative.

¹¹⁸ https://linee-guida-cataloghi-dati-profilo-dcat-ap-it.readthedocs.io/it/latest/dcat-ap_it.html

¹¹⁹ <http://dati.gov.it/onto/dcatapit>

¹²⁰ https://joinup.ec.europa.eu/asset/dcat_application_profile/description

Per attuare il modello è necessario **(i) definire una chiara data governance interna con l'individuazione di ruoli e relative responsabilità; (ii) integrare le sue fasi sia verticalmente, rispetto ai processi interni già consolidati, che orizzontalmente rispetto alle necessità delle diverse amministrazioni.** L'applicazione del modello deve avvenire in maniera costante: le attività non si esauriscono con la mera pubblicazione dei dati, ove questo sia possibile, ma devono prevedere un **costante aggiornamento, monitoraggio e coinvolgimento con gli utenti finali.**

1.13.7 AZIONE 7

DEFINISCI UNA CHIARA STRATEGIA DI COINVOLGIMENTO INTERNO ED ESTERNO

Si raccomanda alle amministrazioni di accompagnare il modello operativo con azioni di coinvolgimento degli stakeholder sia interni all'amministrazione che esterni. Il *coinvolgimento interno* può avvenire attraverso la diffusione della cultura dei dati di qualità e aperti, facendo comprendere l'impatto di questa diffusione anche in termini semplificativi delle procedure interne.

Il *coinvolgimento esterno* passa in primo luogo dall'identificazione dei soggetti da coinvolgere (e.g., studenti universitari, soggetti preposti a indagini e analisi statistiche e/o economiche, startup e aziende). In secondo luogo esso passa dalla definizione della forma di coinvolgimento, da quella più semplice della comunicazione, anche interattiva, all'individuazione di scenari d'uso affiancati da forme più strutturate di coinvolgimento quali l'organizzazione di eventi per promuovere alcune tipologie di dataset e/o per analizzare casi d'uso, hackaton e app showcase.

1.13.8 AZIONE 8

FACILITA IL COORDINAMENTO TRA IL LIVELLO NAZIONALE E LOCALE ATTRAVERSO GLI OPEN DATA ...

Diverse pubbliche amministrazioni centrali, al fine di adempiere a specifici obblighi normativi a loro assegnati o per dar seguito a impegni presi in iniziative internazionali (e.g., Open Government Partnership), hanno necessità di raccogliere dati provenienti dal livello di governo locale (e.g., SIOPE per la rilevazione telematica degli incassi e dei pagamenti di tutte le amministrazioni, ISTAT per le rilevazioni relative ai censimenti o ai numeri civici, Dipartimento della Protezione Civile che opera quasi esclusivamente sulla base di tale modello). In queste situazioni, **si raccomanda alle amministrazioni di coordinarsi tra loro prima di intraprendere iniziative singole isolate.** In particolare, le amministrazioni centrali possono assumere un ruolo di coordinatore e di promotore di apertura dei dati secondo i livelli più alti del modello per i dati aperti proposto dalle presenti linee guida, **definendo anche schemi comuni** secondo quanto descritto in "[Architettura dell'informazione del settore pubblico](#)".

Si raccomanda poi di mantenere il colloquio, mediante scambio di dati, tra il livello centrale e locale attraverso l'uso dei dati aperti stessi, ove presenti, automatizzando quanto più possibile il processo di acquisizione da parte del livello centrale.

1.13.9 AZIONE 9

GARANTISCI LE SEGUENTI DIMENSIONI DI QUALITÀ DEI DATI ...

Partendo dalle quattro caratteristiche, delle 15 previste dall'ISO/IEC 25012, individuate nella Determinazione Com-missariale n. 68/2013 dell'AgID per le banche dati di interesse nazionale critiche, si garantisce il loro costante rispetto in tutto il processo di gestione e pubblicazione dei dati anche aperti. Queste quattro caratteristiche sono:

- **accuratezza (sintattica e semantica)** - il dato, e i suoi attributi, rappresenta correttamente il valore reale del concetto o evento cui si riferisce;

- **coerenza** - il dato, e i suoi attributi, non presenta contraddittorietà rispetto ad altri dati del contesto d'uso dell'amministrazione titolare;
- **completezza** – il dato risulta esaustivo per tutti i suoi valori attesi e rispetto alle entità relative (fonti) che concorrono alla definizione del procedimento;
- **attualità (o tempestività di aggiornamento)** - il dato, e i suoi attributi, è del “giusto tempo” (è aggiornato) rispetto al procedimento cui si riferisce.

1.13.10 AZIONE 10

RISPETTA L'ARCHITETTURA DELL'INFORMAZIONE DEL SETTORE PUBBLICO CON I RELATIVI STANDARD, FORMATI E VOCABOLARI...

Si adotta l'architettura dell'informazione del settore pubblico come mostrata in Figura 6. Per tutti i dati di riferimento e “core”, **si raccomanda di non ridefinire degli schemi o modelli per i dati ma di riutilizzare quelli dell'architettura nazionale dell'informazione del settore pubblico, in larga parte allineati (collegati) a standard aperti del Web e disponibili in formati aperti standard.**

Questa raccomandazione si applica anche ai dati di domini verticali, dove, in alcuni casi, soprattutto per quelli riferibili alle **base di dati chiave**¹²¹, ontologie/modelli per i dati saranno definiti e utilizzati nella rappresentazione delle basi di dati stesse.

1.13.11 AZIONE 11

SELEZIONA I FORMATI CHE MEGLIO SI ADATTANO AL CONTENUTO E AI DATI DA CONDIVIDERE E RILASCIARE ...

Si adottano formati aperti senza assumere che gli utenti possano leggere formati proprietari. **Nel caso inevitabile di rilascio in formati proprietari, è necessario assicurare la disponibilità anche di un'alternativa non proprietaria.** È necessario evitare di utilizzare un formato per dati non strutturati (e.g., PDF) in presenza di dati strutturati (e.g., è da evitare la pubblicazione di tabelle di tassi di assenza in PDF, privilegiando un formato come il CSV).

Si raccomanda inoltre, nel rilasciare i dati secondo i formati sotto riportati, di specificare la codifica dei caratteri privilegiando, ove possibile, UTF 8¹²². Infine, **nel caso di rilascio programmato di dati, è da evitare l'uso di formati per dati non strutturati, privilegiando formati “machine-readable”.**

1.13.12 AZIONE 12

ASSICURATI DI ASSEGNARE UNA LICENZA AI DATASET...

L'informazione sul tipo di licenza è metadato indispensabile per determinare come poter riutilizzare il dataset. Deve pertanto essere sempre specificata indicando, il nome, la versione e fornendo il riferimento al testo della licenza.

Nel contesto dei dati aperti, considerando la definizione Open Data fornita dal CAD e dall'Open Knowledge Foundation (OKFN), per cui un dato è aperto se è “*liberamente usabile, riutilizzabile e ridistribuibile da chiunque per qualsiasi scopo, soggetto al massimo alla richiesta di attribuzione e condivisione allo stesso modo*”, le sole licenze ammesse per abilitare l'effettivo paradigma dell'Open Data sono classificate come mostrato in Figura 6.

¹²¹ <http://elenco-basi-di-dati-chiave.readthedocs.io/it/latest/>

¹²² <https://tools.ietf.org/html/rfc3629>

Come evidenziato in Figura 6, **tutte le licenze che non consentono lavori derivati, anche per finalità commerciali, i.e., licenze che riportano chiaramente clausole Non Commercial - NC e/o Non Derivative – ND e/o ogni altra clausola che limita la possibilità di riutilizzo e redistribuzione dei dati, non possono essere ritenute valide per identificare dataset aperti.**

1.13.13 AZIONE 13

DEFINISCI GLI ASPETTI DI COSTO PER I DATI ...

Premesse le azioni di **condivisione dei dati tra pubbliche amministrazioni per finalità istituzionali (art. 50 del CAD), che avvengono esclusivamente a titolo gratuito**, nel caso dell'Open Data si suggerisce **azioni volte a renderli disponibili esclusivamente a titolo gratuito.**

Tuttavia, è prevista la possibilità di **richiedere per il riutilizzo dei dati un corrispettivo specifico, limitato ai costi sostenuti effettivamente per la riproduzione, messa a disposizione e divulgazione dei dati.** In tali casi, come previsto dall'art. 7 del D.Lgs 24 gennaio 2006, n. 36, AgID determina, su proposta motivata del titolare del dato, le tariffe standard da applicare, pubblicandole sul proprio sito istituzionale. Nel pieno rispetto dei principi di trasparenza e verificabilità, tali tariffe sono determinate sulla base del "Metodo dei costi marginali" esplicitato nella Comunicazione della Commissione 2014/C - 240/01 contenente, tra gli altri, gli orientamenti sulla tariffazione.

1.13.14 AZIONE 14

PUBBLICA I DATI MA SOLO DOPO AVER COMPLETATO LE AZIONI PRECEDENTI...

Prima di pubblicare i dati, assicurati di aver completato queste azioni precedenti e quindi:

- **AZIONE 1 e AZIONE 2** : di aver chiari i principi delle normative in materia di dati pubblici e loro riutilizzo;
- **AZIONE 3 e AZIONE 4**: di aver compreso e selezionato il livello più appropriato del modello per i dati e i metadati , tenendo conto che il requisito minimo per i dati è il livello 3;
- **AZIONE 6 – censimento**: di aver identificato nel censimento dei dati la domanda e l'impatto sociale ed economico che possono e riescono a generare;
- **AZIONE 6 – analisi giuridica delle fonti**: di aver verificato eventuali limitazioni giuridiche (proprietà dei dati, privacy, ecc.);
- **AZIONE 5**: di aver predisposto i metadati secondo il profilo DCAT-AP_IT;
- **AZIONE 9**: di aver pianificato le attività in modo da mantenere i dati costantemente aggiornati e da garantire altri aspetti di qualità (i.e., completezza, accuratezza, coerenza);
- **AZIONE 10**: di aver descritto i dati di riferimento e «core» secondo i modelli indicati nell'architettura di riferimento per l'informazione del settore pubblico;
- **AZIONE 11**: di aver predisposto i dati con almeno un formato aperto machine-readable;
- **AZIONE 12**: di aver assegnato una licenza aperta, possibilmente quella raccomandata dalle presenti linee guida (CC-BY 4.0).

Durante la fase di pubblicazione è necessario **garantire agli utenti la possibilità di ottenere i dati in bulk, ovvero fornirli in blocco in un file o insieme di file, senza richiedere credenziali di accesso (a meno di farlo per mere iniziative conoscitive dell'utenza che dovranno essere comunque esplicitate, dando all'utente la possibilità di rifiutare e/o rimanere anonimo), e di interrogare il dato mediante la messa a disposizione di API (Application Programming Interface) che possono essere usate anche per acquisire piccole porzioni dei dati.**

Nel caso di pubblicazione di LOD è necessario garantire che gli URI dei dati siano persistenti e deferenziabili e che uno SPARQL endpoint sia presente per abilitare funzioni di interrogazione. Infine, assicurati di documentare i dati pubblicati in dati.gov.it (AZIONE 15).

1.13.15 AZIONE 15

ASSICURATI CHE I METADATI RELATIVI AI TUOI DATASET SIANO PRESENTI NEL PORTALE NAZIONALE DEI DATI ...

Ai sensi dell'articolo 1 comma 8 del D.Lgs. 18 Maggio 2015, n.102, **il portale nazionale dei dati aperti (dati.gov.it) è l'unico riferimento per la documentazione e la ricerca di tutti i dati aperti della pubblica amministrazione.** Esso, inoltre, è l'unico ad abilitare il colloquio con l'analogo [portale europeo](#)¹²³.

Il portale nazionale dei dati aperti include i metadati, conformi al profilo DCAT-AP_IT, che descrivono i dati aperti delle amministrazioni. **Le amministrazioni sono tenute pertanto a inserire e a mantenere aggiornati, attraverso le modalità di alimentazione previste dal catalogo, tali metadati.** I dati primari, il cui riferimento è pubblicato sul portale nazionale, rimangono presso il titolare del dato che conserva la responsabilità della loro divulgazione a livello nazionale. Come già precedentemente riportato, **i dati geografici devono essere documentati esclusivamente presso il Repertorio Nazionale dei Dati Territoriali (RNDDT) che, in maniera automatizzata, si occupa dell'allineamento con il portale nazionale dei dati.**

¹²³ <http://www.europeandataportal.eu/>